

SIERRA EXPORTADORA

Empleo, Modernidad y Justicia en los Andes



ALAN GARCIA

Sierra Exportadora

Sierra Exportadora

Alan García

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2005-8877
Lima, noviembre 2005

Diseño y Diagramación: Cobol
Impreso en Cobol S.R.L.

A ROSENDO MAQUI

Que «tenía el cuerpo nudoso y cetrino como el lloque —palo contorsionado y durísimo— porque era un poco vegetal, un poco hombre, un poco piedra» (p. 16).

Que «cuando Porfirio Medrano comentó:

— El rico es siempre el rico y la plata, por más que pese no baja...

Respondió:

— Y si la plata baja, es para caer al suelo y que el pobre se tenga que agachar a juntarla» (p. 115).

Y cuando murió «ataron al cadáver los pies y las manos poniendo en medio de ellas un largo palo que los gendarmes cargaron sobre los hombros. El cuerpo magro balanceábase tristemente mientras el lúgubre cortejo avanzaba en pos del panteón. Los blancos cabellos se desflecaban hacia el suelo. La faz desencajada colgaba del cuello sorbiendo sombra con los grandes ojos abiertos» (p. 317).

El mundo es ancho y ajeno

CIRO ALEGRÍA

Nota

Al terminar este trabajo quiero agradecer a los numerosos agricultores y campesinos de la sierra con los que he conversado largamente el proyecto. Además Gastón Benza me ayudó en la orientación del texto y elaboración de los cuadros. Un grupo de agrónomos de la Dirección Nacional de Agricultura del Partido Aprista encabezada por Roberto Angeles y algunos Directores Regionales leyeron el texto y me dieron valiosas opiniones que agradezco.

Sierra Exportadora

Empleo, modernidad y justicia en los andes

I. Objetivos

Desde 1990 el mercado mundial ha iniciado un capítulo de expansión en la producción y el consumo, gracias a la revolución tecnológica de la información y las comunicaciones y el impulso de la ciencia. En esta nueva etapa, el precio de los minerales ha crecido y en algunos casos se ha duplicado relanzando la inversión minera, pero también ha aumentado el comercio de bienes industriales y la exportación de nuevos productos agrícolas.

Comienza así una gran oportunidad para el Perú. Por eso en los últimos 10 años ya se ha producido una gran inversión en la minería y en la exportación de algunos productos agrícolas de la costa, como la alcachofa, la páprika, el pimiento piquillo, las uvas, etc. Y existe más empleo y mejor ingreso, por ejemplo, en los departamentos de Ica y La Libertad.

Sin embargo, como siempre ha ocurrido en nuestra historia, la sierra ha quedado fuera de este nuevo movimiento económico. Así pasó con el guano, el salitre, el algodón, el azúcar, la harina de pescado, todos ellos productos costeros. Y una vez más la sierra podría quedar marginada de este proceso de globalización y de las exportaciones que le darían empleo, tecnología y modernidad. No debe ser así. Esta gran oportunidad también debe ser para la sierra. Ese es el objetivo de este libro y la propuesta que hago al país.

Por encima de los 2 500 m.s.n.m. hasta los 4 500 m.s.n.m. viven ocho millones de peruanos. De todos ellos, más del 70%, es decir seis millones, subsisten en la mayor pobreza y su ocupación fundamental, directa o indirecta, es la agricultura. Pero es una agricultura bloqueada por el minifundio, la falta de agua, los malos caminos, la ausencia de crédito público y privado y de tecnología. Estoy convencido de que, si procesamos y exportamos los productos actuales de la sierra o los nuevos productos que podemos introducir como ha ocurrido en la costa, podremos lograr, en pocos años, un enorme cambio social y económico. Con esta nueva perspectiva, la sierra no es un problema para el Perú sino la solución al desempleo, a la pobreza y a la injusticia en el país.

Porque en la sierra tenemos 2'883.000 hectáreas agrícolas con minifundio y riego anual por lluvia, pero además tenemos quince millones de hectáreas de pastos naturales. Si en tres años impulsamos nuevos cultivos en la sierra como la alcachofa, la páprika andina, el pimiento piquillo, la arveja china (kolantao), junto a los cultivos que ya existen como la papa, la tara, la lúcuma, la quinua, la kiwicha, el ajo (mejorando sus calidades y productividad) podremos multiplicar por tres o por cuatro veces el ingreso por cada hectárea sembrada y así aumentar el bienestar de las familias campesinas.

Sierra Exportadora es un proyecto social productivo para atacar la pobreza en sus raíces. Hoy, según las estadísticas oficiales, el Perú tiene 53% de pobreza y dentro de ella 24% de miseria, es decir, peruanos que viven con menos de dos dólares por día en el primer caso o con menos de un dólar en el segundo. Si logramos la reconversión de 150 mil hectáreas a la exportación de los nuevos productos y además logramos que el resto de hectáreas agrícolas (2'700.000) produzcan un 10% más e incorporamos, estimulando la participación privada con crédito y fertilizantes, las hectáreas en descanso (551.000) y las no trabajadas (261.000) habremos

duplicado el empleo, triplicando o más el ingreso campesino. Y así, el 24% actual de miseria que es fundamentalmente campesino y andino, se habrá reducido al 10%, reduciéndose también la pobreza global de 53% a 35%. Este objetivo sería un avance social y productivo sin precedentes.

Pero para ello se requiere un Estado activo y comprometido en la obra de las carreteras Costa-Sierra, en la electrificación rural y en la promoción de la agroindustria andina y del crédito agrario hoy casi inexistentes. Y para ello se precisa una Ley de Fomento Agropecuario Andino, con un régimen laboral adecuado y un fondo de capital de riesgo aportado por el Estado. El gran motor del desarrollo debe ser, hoy día, la globalización de la sierra, vinculando sus nuevos productos con el mercado externo y para ello el Estado debe informar, promover y alentar a la empresa privada agroexportadora, capaz de establecer cadenas de comercialización para cumplir ese papel.

Es también una gran ocasión para que la capacidad gerencial, las relaciones gremiales y el conocimiento del mercado mundial con que cuentan las grandes empresas mineras, eléctricas y lecheras que actúan en la sierra, brinden su orientación al campesinado. Porque es un proyecto nacional.

II. Sierra Exportadora es un proyecto posible

Esto no es un sueño. Ya se está logrando en la costa

La revolución de las exportaciones benefició en los últimos 15 años a países como China y la India. China era un país rural con una geografía árida y seca, en muchos lugares muy parecida a nuestra sierra. Pero la tecnología y el comercio mundial la han transformado. En el año 1990 China exportaba US \$ 50,00 por cada habitante, en

el año 2005 exporta US \$ 600,00 por cada habitante. Y una parte importante de esas exportaciones es de productos agrarios porque en los últimos 20 años China ha cambiado sus semillas, su tecnología y la forma de comerciar su agricultura, planificando los cultivos y reduciendo progresivamente los subsidios. Igualmente ha ocurrido con la India y con Chile que exporta por cada habitante \$ 2.131 en cobre y en productos agrarios.

Lamentablemente, hasta ahora, el Perú solo ha alcanzado a exportar US \$ 457,00 por cada habitante y de esa suma solo el 10% corresponde a productos agrarios, porque el Perú recién esta comenzando su revolución exportadora, es decir recién está aprendiendo a venderle al mercado mundial sus nuevos productos agrícolas.

Ha comenzado un milagroso crecimiento de las exportaciones No Tradicionales (los productos que no son minerales, ni harina de pescado, ni azúcar, ni café). Estos productos No Tradicionales, que son los productos industriales y los nuevos cultivos han llegado a exportarse por US \$ 4.200 millones y su venta se ha duplicado en 4 años. Hoy 3.500 empresas ya exportan a 150 países. La propuesta que presento es la reconversión de 150.000 hectáreas de la sierra a la exportación, con un crédito revolvente real de 102 millones de dólares en cinco años, lo que multiplicaría el ingreso campesino por cada hectárea y permitiría una capacidad de pago de 866 anual por hectárea, y aumentar las exportaciones con empleo por un total de 2'190.000 toneladas en los cinco años (ver cuadro 12).

Y esto es posible porque las importaciones mundiales de alimentos por parte de los países más desarrollados también están en expansión. Propongo analizar brevemente el horizonte comprador actual para ubicar las posibilidades de la sierra. Solo me referiré a los productos más conocidos y susceptibles de ser exportados.

Si tomamos el caso del Japón, veremos que, en 1999, importó un total de 21.000 millones de dólares de productos alimenticios del resto del mundo, y casi ninguno de procedencia peruana. Pero de toda esa cantidad, corresponden a las importaciones de papa 256 millones de dólares por 272 mil toneladas ingresadas. En cuanto a la cebolla Japón compró 72 millones de dólares por 262 mil toneladas básicamente importadas de los Estados Unidos, siendo que el Perú exporta cebollas a ese país. En vainas y habas, Japón importó en 1999 un total de 45 millones de dólares por 24.674 toneladas adquiridas en China (Olaya Morales María Beatriz y Juan Manuel, 2005, pp. 241 y siguientes).

Si añadimos a estas cifras la estadística de importaciones hechas por los Estados Unidos y por Europa veremos el enorme horizonte que existe para los productos de la sierra. Solamente en frutas, Estados Unidos importó 3.980 millones de dólares en 1999, de ellos 143 millones en mango, 120 millones en piña. Pero lo importante es que en hortalizas, importó 89 millones de papa (418 mil toneladas de papa semilla, papa Nesoí, Russet, Netted y Amarilla), compradas fundamentalmente en el Canadá y Ecuador.

Además, Estados Unidos compró 142 millones en cebolla (261 mil toneladas) de México, Canadá y Perú, 45 millones en ajo (43.372 toneladas) de Argentina, México y Chile.

Y si a ello sumamos que la Unión Europea, en 1999 y 2000, importó papa por valor de 933 y 700 millones respectivamente (3'978.000 y 4'577.000 toneladas) y cebolla por 270 y 244 millones (805 mil y 926 mil toneladas) comprobaremos el enorme potencial de colocación de las exportaciones más importantes.

Así, contabilizando esas cifras tenemos que solo en 1999, Japón, EEUU y la Unión Europea importaron papa por valor de 1.044 millones de dólares (4'668.000 toneladas) y cebolla por

458 millones (1.449 toneladas). Pero además, ajos por más de 100 millones, green soy habas por 120 millones, habas por casi 80 millones, etc. Y si a ello sumamos los nuevos consumos e importaciones crecientes de páprika y pimiento piquillo orientados fundamentalmente a España, comprobaremos la potencialidad de nuestra Sierra Exportadora, que con mejor calidad y mayor producción podría desplazar progresivamente del mercado a algunos países como México, Argentina, Filipinas, Canadá y otros.

III. La costa ya exporta su nueva agricultura

Sin considerar al algodón ni al azúcar, los nuevos productos de la costa que son los espárragos, la páprika, el mango, el pimiento piquillo, las uvas, las paltas, etc., han alcanzado a exportarse por \$ 1.200 millones anuales, mejorando el ingreso de los pequeños y medianos agricultores y también impulsando la inversión de grandes empresas agroindustriales que ya dan trabajo a cientos de miles de campesinos. Desde fines del 2003 hasta junio del 2005 el empleo ha crecido 25% en Ica, 12% en Piura, 9% en Chincha, 8% en Pisco y 6% en Trujillo. Durante el primer semestre del 2005 exportamos US \$ 79 millones en espárragos, 43 en mango, 22 en alcachofas, 50 en páprika, 32 en pimiento piquillo.

Estamos conquistando el mercado norteamericano. Durante el invierno en ese país, de cada 100 espárragos que compra del exterior, 63 son peruanos, de cada 100 alcachofas, 21 son peruanas, de cada 100 mangos, 49 se producen en nuestra costa.

Todo esto es reciente. Hace unos años, lo que hoy es la irrigación de Chavimochic era un desierto arenoso, las pampas de Ica también. Ahora venden por cientos de millones de dólares y dan empleo a decenas de miles. Son un ejemplo de agricultura moderna, de empleo y de exportación.

IV. Ahora es el momento de la Sierra Exportadora

Uno de los más grandes problemas históricos de nuestra patria es que, con excepción de las minas, todos los productos de gran exportación han sido costeros. El guano, el salitre, el algodón, el azúcar, la harina de pescado. Se dejó a la agricultura de la sierra el papel de producir para el autoconsumo de los campesinos o de producir tubérculos baratos para las ciudades de la costa, afirmando que la sierra es un obstáculo para el desarrollo del país. Por eso, en el año 2003, solo el 3% de las exportaciones agrícolas a los Estados Unidos provino de la sierra, en tanto que el 61% tuvo por origen la costa (Zegarra Méndez, 2005).

Siempre se ha dicho que el retraso de la sierra y su falta de conexión con el mundo se deben a que la sierra no tiene ríos con agua permanente sino solo unos meses de lluvia. Se ha dicho que las grandes distancias y los malos caminos le impiden vender sus productos con ganancia. Se ha dicho que como en la sierra hay minifundio, es decir parcelas de una hectárea, de media hectárea o de un topo, cada campesino no tiene posibilidades de producir ni educación para hacerlo. Según los que afirman esas tres cosas no hay posibilidades para la sierra.

Respondemos que todo eso es cierto, pero solo en las actuales condiciones. Sin embargo, dejará de tener validez absoluta en la perspectiva de la Sierra Exportadora.

1. Respondemos que el tema del cultivo con lluvia no es un obstáculo porque la misma hectárea sembrada con páprika o con arvejas y regada por la misma cantidad de lluvia anual le daría tres o cinco veces más ingresos al propietario, que esa hectárea sembrada de papas o de ocas de autoconsumo. Además, debemos tener en cuenta que en la sierra también hay tierra irrigada y tanta como la que existe en la costa. La apariencia engaña.

La sierra tiene 2'883.000 hectáreas agrícolas, de las que 2'470.000 son de labranza; es decir, que se roturan todos los años. Pues bien, de esas tierras, el 28%, es decir, 814.000 hectáreas son tierras irrigadas donde, en principio, preferirían instalarse las empresas agroexportadoras. Pero además, hay 2 millones de hectáreas de secano, es decir, de cultivo con lluvia. Con esa inmensa extensión la sierra aporta el 54% de todos los alimentos que consume el Perú y además alberga el 80% de las cabezas de ganado de todo tipo que tiene el país ¿Quién dijo que en la sierra no hay tierra?

Además, debemos agregar que, de las 2'883.000 hectáreas hay 551 mil en descanso por siete años y 261 mil no trabajadas por falta de semillas y créditos. Y si con lo que actualmente se siembra, la sierra aporta el 65% de la superficie cosechada de los 35 productos más requeridos por la mesa nacional (Caballero y Flores, p. 117). ¿Cuánto más podría aportar haciendo trabajar intensamente el íntegro de sus tierras?, y ¿cuánto podría exportarse con más ganancia de toda esa mayor producción si se estimula su procesamiento industrial, de manera que la mayor producción no deprima los precios internos?

2. Al argumento que la gran distancia y los malos caminos impiden la producción, respondamos que eso solo es verdad si se comercian productos de poco valor y de alto peso como la papa corriente, pero que si esos mismos productos se procesaran con máquinas y en plantas envasadoras como pulpa, como frutos secos o como pastas, tendrían un valor de mercado mucho mayor, el cual, a pesar de los malos caminos, permitiría su circulación y su exportación, lo que podría lograrse también con una ley que exonere de todo impuesto y arancel a cualquier máquina agroindustrial que se instale por encima de los 2 500 metros de altitud y prosiguiendo además la electrificación rural.

Es cierto que hoy, solo el 19,2% de las Unidades Agrícolas obtienen de los productos de la tierra recursos suficientes para el mantenimiento del hogar y para el mantenimiento de la producción agraria (Caballero y Flores p. 65), y por ello tienen que complementar sus ingresos como jornaleros, artesanos, comerciantes o con productos derivados (queso, mantequilla, chuño, etc.).

Ello se debe también a que las condiciones técnicas son aún coloniales o precolombinas. Existe una gran cantidad de hectáreas labradas con Chakitajlla y según el Censo Nacional Agropecuario de 1994, existían aún 864 mil arados de palo y solo 27.000 de hierro, siendo que estos últimos garantizan mejores condiciones de profundidad y necesitan un menor número de pasadas. En esas condiciones, es obvio que la producción rudimentaria de papas, de ocas o de ollucos, por su alto contenido de líquidos, hace imposible el transporte, máxime por la mala condición de las trochas y carreteras.

Pero el argumento pierde validez si se transporta puré de papa u hojuelas de papa o de trigo envasadas, pasta de tomate de árbol, frutos desecados o ají páprika y corazones de alcachofa, pues el mismo medio de transporte, un camión, puede trasladar un valor diez veces superior al de los costales de papa. Por ello proponemos al final del texto la dación de una Ley de la Agroindustria Andina por la que las máquinas que se instalen a más de 2 500 metros de altitud, estén totalmente exoneradas de aranceles, de impuestos y gocen además de una doble deducción tributaria, de la misma manera que el riego por goteo en la costa debería tener.

3. Y al tercer argumento según el cual el minifundio es el mayor obstáculo, respondo que solo lo es cuando el producto sembrado no tiene valor como ahora ocurre. En Japón y Corea el tamaño de las parcelas fue similar. En China, inclusive, hay

menos tierra por persona en el interior. Pero si el crédito concedido por el agroexportador, o en su defecto por el Banco Agrario, se da a condición de que los campesinos se asocien con un solo producto y con una sola tecnología, y se promueva para los minifundistas una cadena comercializadora de exportación, el ingreso por habitante, repito, sería por lo menos tres veces superior al que actualmente es.

Pero además, el tema del minifundio ha sido repetido sin tener en cuenta los datos reales. Existen 1'204.000 Unidades Agrícolas conducidas por más de un millón de personas naturales y el 71% de todas las parcelas o Unidades Agrícolas son propias. Es verdad que en la base de la propiedad hay 600 mil Unidades de menos de dos hectáreas (cada una constituida por una o dos parcelas a veces alejadas). Pero en segundo lugar, y esto es lo importante, existen otras 468 mil Unidades que tienen entre dos y diez hectáreas. Estas últimas tienen un tamaño promedio de 4,7 hectáreas y son las menos parceladas; es decir, que están más integradas en su superficie (Censo Nacional Agropecuario, 1994).

Esto significa que tenemos 1'950.000 hectáreas distribuidas en propiedades de 2 a 10 hectáreas, y además 135 mil unidades con más de 10 hectáreas. Y esa extensión sí haría posible el manejo técnico, la reconversión y la posibilidad de constituir cadenas productivas y de exportación. Es en este sector en el cual debería comenzar la reconversión. Pero además el Estado mediante un Fondo de Consolidación de la Propiedad podría financiar a los campesinos la compra de parcelas aledañas para dar mayor extensión y mejorar la pendiente de sus tierras, acercándolas también a las fuentes de agua.

En resumen, para cultivos de mayor valor hay tierras irrigadas en buena cantidad, la distancia versus el mejor precio deja de ser el

gran obstáculo y los cinco meses de lluvias pueden ser suficientes para producir cultivos modernos. Tomemos por ejemplo el estudio hecho por la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca, sobre el ají páprika que se está introduciendo en el Valle de Condebamba. De acuerdo a sus conclusiones, para un ciclo de producción de 200 días en la sierra y considerando una producción de 4.000 kg/ha. de producto seco a 5,10 soles de precio de venta, deducido el costo de 9.180 soles deja una utilidad de 11.220 soles, es decir, una rentabilidad de 122%, cifras inimaginables para la producción de papas o de ocas de autoconsumo.

Igual conclusión puede obtenerse del estudio hecho por la misma institución para el cultivo de alcachofa, que arroja una utilidad de 2.270 dólares por hectárea y una rentabilidad de 61%.

Con una producción exportable y con nuevos productos, habrá más ingresos y más ahorro en zonas como Chota, Cutervo, Huamachuco, Valle del Mantaro, Huariaca, Andahuaylas, Huanta, Chumbivilcas, Puno, etc.

Y además, un campesino con mayores ingresos fortalecer la ganadería bovina o de vacunos que es su ingreso complementario y a la cual hay que dar impulso con programas sanitarios, trasplantes de embriones, bancos de semen, educación en el uso del ensilado, crédito y un Fondo de capital-semilla para promover la inversión en acopio y procesamiento, que permitirá mejorar el precio de la fibra de alpaca, beneficio que irá directamente a las familias más pobres de la sierra sur.

Basta de prejuicios y obstáculos contra la agricultura moderna en la sierra! La sierra no es un problema, la sierra es la solución de muchos de los problemas nacionales.

V. Conocer la sierra y su importancia social para comprender su destino exportador

En la sierra están situados los 8 departamentos más deprimidos de nuestro país: Cusco, Puno, Amazonas, Cajamarca, Huánuco, Ayacucho, Huancavelica y Apurímac. En ellos hay una población de ocho millones de peruanos, pero los datos sociales son dramáticos: el 71% de sus habitantes viven en la pobreza y el 44% en la miseria. Son departamentos que, a pesar de los proyectos mineros existentes, siguen dependiendo económicamente de la agricultura, la cual proporciona en ellos el 60% del empleo.

Porque si la agricultura nacional aporta solamente del 10% del Producto Bruto, ofrece el 34% del empleo nacional, pero ese porcentaje, como acabamos de ver, casi se duplica en la sierra.

Sin embargo, de las 5'477.000 hectáreas agrícolas que tiene el Perú, la sierra tiene 2'833.000 y con ellas aporta 4'863.000 toneladas de alimentos de las 8'921.000 toneladas que produce el país, es decir el 54% del aporte alimenticio. La sierra aporta el 33% de los cereales que consume el país, el 47% de las hortalizas (ajos y cebollas), el 74,4% de las leguminosas (frijoles, habas, arvejas), el 71% de los tubérculos y raíces (papas, ocas y ollucos).

Y todo ello lo produce, sin créditos, sin industria, sin electricidad, sin caminos y usando aún la chakitajlla o el arado de palo, pues el 66,2% de las unidades agrícolas usan fuerza animal y una gran proporción de las restantes fuerza humana. Y con una técnica de cultivo que mantiene 551 mil hectáreas en descanso y 261 mil hectáreas no trabajadas por falta de semillas, de fertilizantes, de crédito y de rentabilidad.

Ahora bien, si comparamos la sierra con la costa veremos que a pesar de sus muy difíciles condiciones, la sierra demuestra una enorme capacidad productiva. En la costa se han hecho las más

grandes inversiones de infraestructura: la carretera Panamericana, las carreteras longitudinales. El per cápita de inversión en electricidad, educación, salud e infraestructura costera es seguramente diez veces superior al promedio serrano. Para la agricultura costera se han hecho los megaproyectos de Chira Piura, Tinajones, Chavimochic, Jequetepeque-Zaña, Majes y otros, con una inversión actualizada de 10 mil millones de dólares aproximadamente.

La costa tiene términos comparativos de distancia, puertos, aeropuertos y mercados de consumo conectados como la Gran Lima y el gran bloque norteño de Chimbote, Trujillo, Chiclayo y Piura.

Sin embargo, a pesar de todas esas ventajas, la costa solo produce el 40% de los alimentos nacionales en tanto que la sierra produce el 54%. Y si la costa ha comenzado a exportar, por qué no podría hacerlo prontamente la sierra, cuyas condiciones de luminosidad la favorecen y donde el incremento de la extensión agrícola podría hacerse con menos inversión y mayor velocidad. Por ejemplo, el proyecto de irrigación más rentable por ser destinado a la exportación es Chavimochic y en su mejor momento deberá brindar 42.000 nuevas hectáreas y 92.000 hectáreas de mejor irrigación. Si comparamos eso a las 520 mil hectáreas actualmente en descanso en la sierra, que con un crédito de algunos cientos de dólares por hectárea en fertilizantes y semillas podrían multiplicar su producción, concluiremos que la sierra es una gran reserva de producción y empleo.

VI. ¿Cuánto siembra actualmente la sierra? y, ¿cuál es el ingreso campesino?

El cuadro siguiente nos muestra que los principales productos de la sierra tienen una superficie sembrada de 798.757 has., que da una producción de 4'814.988 toneladas y permite un empleo directo

de 1'554.606 personas en el año, pero su rendimiento es bajísimo si lo comparamos con el de otros países.

Cuadro N.º 01

Principales productos de la sierra y empleo directo e indirecto

| Productos | | Superficie Sembrada (has.) | Superficie Cosechada (has.) | Produc. (t) | Rendimiento (kg/has.) | Empleo Directo |
|-----------|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|--------------------------|-------------------|
| 1 | Ajo | 2.717 | 2.762 | 28.837 | 10.449 | 5.524 |
| 2 | Arveja grano seco | 18.395 | 18.077 | 16.780 | 928 | 36.154 |
| 3 | Arveja/ grano | 5.879 | 5.807 | 7.939 | 1.367 | 11.614 |
| 4 | Avena Forrajera | 40.298 | 38.833 | 700.508 | 18.038 | 77.666 |
| 5 | Cebada Forrajera | 17.363 | 16.873 | 280.572 | 16.628 | 33.746 |
| 6 | Cebada/ Grano | 139.840 | 143.547 | 175.783 | 1.224 | 287.094 |
| 7 | Cebolla | 15.046 | 15.724 | 453.670 | 278.852 | 31.448 |
| 8 | Frejol grande seco | 24.671 | 22.379 | 23.299 | 3.296 | 44.758 |
| 9 | Haba grande seca | 4.637 | 4.437 | 4.987 | 1.123 | 8.874 |
| 10 | Haba grano seco | 10.173 | 10.036 | 11.473 | 1.143 | 20.072 |

| | | | | | | |
|---------|------------------|---------|---------|-----------|--------|-----------|
| 11 | Maíz amiláceo | 147.182 | 134.661 | 162.449 | 1.200 | 269.322 |
| 12 | Maíz chala | 5.029 | 5.295 | 260.952 | 49.282 | 10.590 |
| 13 | Maíz choclo | 22.942 | 23.142 | 190.960 | 8.252 | 46.284 |
| 14 | Naranja | 165 | 10.305 | 153.330 | 14.879 | 20.610 |
| 15 | Olluco | 2.393 | 2.199 | 10.894 | 4.994 | 4.398 |
| 16 | Papa | 207.291 | 192.382 | 2'148.463 | 10.299 | 384.764 |
| 17 | Quinoa | 23.345 | 22.485 | 22.102 | 982 | 44.970 |
| 18 | Trigo | 111.391 | | 161.990 | 1.425 | 227.242 |
| Totales | | 798.757 | 782.565 | 4'814.980 | | 1'565.130 |

Estadísticas MINAG.

Según las cifras del Censo Nacional Agropecuario de 1994, la decisión anual de los productos respecto a los cultivos por sembrar está casi completamente dissociada de razones de mercado. Como más del 70% de la producción está destinada al autoconsumo, el 67,2% de los productores, escogen año a año «siempre el mismo cultivo», 13,4% por el «poco gasto» que supone la producción y solo 3,4% por tener un mercado asegurado. Pero además, por ese círculo vicioso, la mayor parte de las tierras sigue siendo trabajada con fuerza humana o con fuerza animal, careciendo también de fertilizantes, pesticidas, instalaciones o mercado.

La orientación de una parte de la producción a mercados y precios internacionales, con la promoción del Estado y la acción de los inversionistas, permitirá multiplicar su rentabilidad.

Inclusive, un cambio, en apariencia pequeño, como sustituir los arados de palo que son 864 mil (en 541 mil unidades agropecuarias) por arados de hierro de los que solo teníamos 27 mil en 1994, tendría

una enorme consecuencia, pues permitiría aumentar de inmediato el rendimiento de las tierras.

Cooperación Popular, creada por Fernando Belaunde en 1963, suministró decenas de miles de palas, picos y carretillas. Ahora, un cambio inmenso sería aportar 200 mil arados de hierro en la serranía del Perú. Si de acuerdo al estudio Herrandina de 1988 (citado en Caballero y Flores, pp. 82 y ss.), un arado de madera costaba aproximadamente 8 dólares y un arado de hierro 30 dólares, la propuesta solo tendría un costo de 6 millones de dólares, pero permitiría mejorar en un 10 % la producción de casi medio millón de hectáreas (200 mil unidades agropecuarias de dos hectáreas de superficie en promedio), pues el ancho y la profundidad de los surcos sería mucho mayor, así como el aflojamiento de la capa arable, requiriéndose un menor número de pasadas por hectárea para una mayor mezcla de los residuos vegetales de superficie con la tierra.

Un rápido ejercicio permite proyectar que si 500 mil hectáreas aumentaran su producción en 10%, eso equivaldría a cosechar 50 mil hectáreas más, y solo eso, en las actuales condiciones de rendimiento, significaría 10 toneladas de papa por hectárea (unas 500 mil toneladas adicionales), es decir, el doble de lo que importa anualmente el Japón. Y serían el procesamiento industrial y la exportación los que impedirían que la mayor producción deprimiera los precios internos. Lo aproximativo del ejemplo es válido para comprobar la altísima relación entre inversión y producto en la sierra.

Pero además, como un buen ejemplo de reducción de los gastos de producción, tenemos la novísima variedad de la Papa Serranita que responde también a la mayor exigencia del mercado mundial en calidad para la industria de la fritura, para hojuelas (chips) o bastones (french fries), para lo que el producto debe tener un bajo contenido de azúcares reductores y un alto contenido de materia seca. El clon 391691.96 Inia 309-Serranita, con un periodo vegetativo semitardío,

tiene esas características y además mayores rendimientos por hectárea (30 a 35 mil kilos/hectárea).

En el cuadro No. 2 se comprueba la baja rentabilidad por hectárea. Se observa que se dedican a la papa 207.291 hectáreas, al maíz amiláceo 147.182, a la quinua 23.345, y que esto da trabajo a 755.636 campesinos, pero su ingreso es solo de US \$ 522 por campesino y familia al año por 1 ha. trabajada.

Cuadro N.º 2

Ingreso promedio por hectárea con productos mercado interno

| Productos | | Área ha. | Rendimiento Kg. / ha. | Precio Chacra S./ Kg. | Empleo Directo e Indirecto | Valor Bruto de Producción S./ ha. | Ingreso Bruto Millones S/. |
|-----------|------------------|-------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1 | Papa | 207.291 | 11.600 | 0,45 | 414.582 | 5.220 | 1.082 |
| 2 | Maíz Amiláceo | 147.182 | 1.200 | 1,08 | 294.364 | 1.296 | 191 |
| 3 | Quinua | 23.345 | 982 | 1,60 | 46.690 | 1.571 | 36 |
| Totales | | 377.818 | | | 755.636 | | 1.309 |

Estadísticas MINAG

VII. ¿Qué podría producir nuestra sierra para vender al extranjero?

Nuestra sierra podría producir, entre otros, los siguientes 20 productos de exportación en el corto plazo y 3 en el mediano plazo.

Corto plazo 2006-2011

- 1) Alcachofa fresca y procesada
- 2) Páprika andina
- 3) Arveja china (Kolantao)
- 4) Pimiento Piquillo
- 5) Papa amarilla procesada o variedad Serranita (congelada, hojuelas, puré)
- 6) Flores (claveles, rosas, crisantemos)
- 7) Quinua
- 8) Ajo fresco y procesado
- 9) Kiwicha
- 10) Tara en vaina, en polvo y semilla
- 11) Avena grano
- 12) Cochinilla y carmín
- 13) Maca en polvo
- 14) Maíz morado
- 15) Oca
- 16) Haba verde y seca
- 17) Orégano
- 18) Lenteja serrana
- 19) Saucó
- 20) Truchas

Mediano plazo 2006-2016

- 1) Lúcumá
- 2) Chirimoya
- 3) Granadilla

Varios de los productos mencionados se están produciendo, aunque con baja productividad y con mínimo ingreso para los campesinos, por los precios del crédito, del transporte y de la inexistencia de agroindustria que los procese. Y ponemos como ejemplo que una hectárea de papa en Chota produce 12.000 kg. a 0,45 soles el kilo

(5.400 soles), si la misma hectárea se sembrara con pimiento piquillo produciría 12.600 kg a 1,40 soles el kilo utilizando solo el 60% de la producción (quedando el resto como descarte para industrializarlo), se obtiene un ingreso bruto de 17.640 soles por hectárea.

En el 2004 el país vendió, en dólares, las siguientes cantidades de productos que sería posible también cosechar en mayor escala en la sierra: 7'926.000 de alcachofas frescas, 21'993.000 de pasta de alcachofas, 50'137.000 de páprika, 6'423.000 de arvejas kolan-tao, 32'424.000 de pimiento piquillo, 55'715.000 de fécula de papa, 385.000 de quinua, 554.000 de ajos frescos, 1'103.000 de kiwicha, 1'601.000 de maca y harina de maca, 5'674.000 de tara, 5'536.000 de cochinilla, 10'688.000 de carmín de cochinilla, 349.000 de habas, 3'362.000 de orégano, además de otros productos en menor dimensión. Y ello frente a las cifras de importación de bienes agrícolas por Japón, EEUU y la Unión Europea antes señaladas, nos demuestran el enorme campo que el crecimiento del mercado mundial abre a nuestra sierra.

En el cuadro 3 podemos apreciar una proyección aproximativa por hectárea (2006-2007) en empleo, precio de exportación, rendimiento e ingreso bruto por hectárea para los productos del Plan Sierra Exportadora, del que debemos deducir los promedios de costos estimados, tarea realizada, entre otros, por la Gerencia Regional de Desarrollo de Cajamarca de 45% para el ají páprika o de 40% para la alcachofa (documentos 2005).

A corto plazo 2006-2011:

Cuadro N.º 03

Ingreso promedio por hectáreas nuevas

| | Producto | Has.* | Empleo | Provincias Sierra | Precio Exportación (US \$) | Rendi- miento kg/ha. | Ingreso Bruto US \$ / ha. |
|---|----------------------|-------|--------|---|----------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1 | Alcachofa | 3.600 | 7.200 | Cajamarca, Concepción, Huancavelica, Cuzco, Huanta | 1,89 | 9.600 | 18.144 |
| 2 | Páprika | 3.600 | 7.200 | Huanta, Tambo, Majes, Cajamarca | 1,83 | 3.500 | 6.405 |
| 3 | Arveja china | 1.800 | 3.600 | Cajamarca, Tacna | 1,60 | 10.000 | 16.000 |
| 4 | Pimiento piquillo | 1.800 | 3.600 | Huanta, Cayoma, Cajamarca | 0,41 | 12.600 | 5.166 |
| 5 | Papa procesada | 1.800 | 3.600 | Andahuaylas, Cutervo, Pachitea, Sánchez Carrión, Puno, Tarma | 1,48 | 2.200 | 3.256 |
| 6 | Flores | 1.800 | 3.600 | Huaraz, Carhuaz | 3,70 | 2.500 | 9.250 |
| 7 | Quinoa | 3.600 | 7.200 | Puno, Chuchito, Collao | 1,34 | 980 | 1.313,20 |
| 8 | Ajo | 1.800 | 3.600 | Arequipa, Cajamarca, Sánchez Carrión | 0,60 | 6.730 | 4.038 |
| 9 | Quiwicha | 1.800 | 3.600 | Huaylas, Huaraz, Carhuaz, Tayacaja, Andahuaylas, Lucanas, Calca | 1,10 | 2.500 | 2.750 |

| | | | | | | | |
|---------|----------------|--------|--------|---|------|--------|--------|
| 10 | Tara | 1.200 | 2.400 | Arequipa, Cajamarca, Jequetepeque, Contumazá, Celendín, San Pablo | 0,90 | 14.500 | 13.050 |
| 11 | Avena grano | 1.800 | 3.600 | Anahuaylas, Cangallo, Paucartambo, Quispicanchi, Acobamba, Azángaro, Huancané | 1,90 | 1.020 | 1.938 |
| 12 | Cochinilla | 900 | 1.800 | Ayacucho, Huancavelica, Arequipa y Trujillo | 20 | 110 | 2.200 |
| 13 | Maca | 900 | 1.800 | Chincheros, La Mar, Tayacaja, Junín, Pasco, Bolívar | 7 | 680 | 4.760 |
| 14 | Maíz morado | 900 | 1.800 | Cachuas, Huaylas, Castilla, Huanta, Huánuco, Tambo | 1,20 | 4.500 | 5.400 |
| 15 | Oca | 900 | 1.800 | Junín Ayacucho Huancavelica | 1,50 | 1.200 | 1.800 |
| 16 | Haba | 900 | 1.800 | Cajamarca Cajabamba Ayacucho | 1,50 | 1.140 | 1.710 |
| 17 | Orégano | 900 | 1.800 | Tacna Arequipa Caiyoma Castilla | 1,60 | 3.900 | 6.240 |
| Totales | | 30.000 | 60.000 | | | | |

* 30.000 ha el primer año y 30.000 ha los sucesivos hasta llegar a 150.000 ha en los 5 años

A mediano plazo 2006-2016:

Cuadro N.º 04

Frutales nuevos (áreas y empleo) bruto

| Productos | Hectáreas | Empleo |
|------------|-----------|--------|
| Lúcuma | 600 | 1.200 |
| Chirimoya | 600 | 1.200 |
| Granadilla | 600 | 1.200 |
| Pecana | 600 | 1.200 |
| Sauco | 600 | 1.200 |
| Total | 3.000 | 6.000 |

En total, para el primer año, el Programa Sierra Exportadora propone convertir 30.000 hectáreas y 120.000 los cuatro años siguientes. En el cuadro No. 5 se proyecta la producción posible en toneladas, el empleo y los ingresos globales para las primeras 30.000 hectáreas.

Cuadro N.º 05

Producción, ingresos, empleo y rendimiento

| | Nombre de Producto | Has.* | Precio | Rendimiento | Producción | Empleo | Ingreso Bruto |
|--|--------------------|-------|--------|-------------|------------|--------|---------------|
|--|--------------------|-------|--------|-------------|------------|--------|---------------|

| | | 30.000 has. | US \$ /ton. | Ton / ha. | Miles ton. | 2006 | US \$ millones 2006 |
|---------|----------------------|----------------|----------------|-----------|------------|--------|---------------------------|
| 1 | Alcachofa | 3.600 | 1.890 | 9,60 | 34,56 | 7.200 | 65,32 |
| 2 | Páprika | 3.600 | 1.830 | 3,50 | 12,60 | 7.200 | 23,06 |
| 3 | Arveja china | 1.800 | 1.600 | 10 | 18 | 3.600 | 28,80 |
| 4 | Pimiento piquillo | 1.800 | 410 | 12,60 | 22,68 | 3.600 | 9,30 |
| 5 | Papa procesada | 1.800 | 1.480 | 2,20 | 3,96 | 3.600 | 5,86 |
| 6 | Flores | 1.800 | 3.700 | 2,50 | 4,50 | 3.600 | 16,65 |
| 7 | Quinua | 3.600 | 1.340 | 0,98 | 3,53 | 7.200 | 4,73 |
| 8 | Ajo | 1.800 | 600 | 6,73 | 12,11 | 3.600 | 7,27 |
| 9 | Quiwicha | 1.800 | 1.100 | 2,50 | 4,50 | 3.600 | 4,95 |
| 10 | Tara | 1.200 | 900 | 14,50 | 17,40 | 2.400 | 15,66 |
| 11 | Avena grano | 1.800 | 1.900 | 1,02 | 1,84 | 3.600 | 3,49 |
| 12 | Cochinilla | 900 | 20.000 | 0,11 | 0,10 | 1.800 | 1,98 |
| 13 | Maca | 900 | 7.000 | 0,68 | 0,61 | 1.800 | 4,28 |
| 14 | Maíz morado | 900 | 1.200 | 4,50 | 4,05 | 1.800 | 4,86 |
| 15 | Oca | 900 | 1.500 | 1,20 | 1,08 | 1.800 | 1,62 |
| 16 | Haba | 900 | 1.500 | 1,14 | 1,03 | 1.800 | 1,54 |
| 17 | Orégano | 900 | 1.600 | 3,90 | 3,51 | 1.800 | 5,62 |
| Totales | | 30.000 | 50.170 | 77,66 | 146,06 | 60.000 | 204,98 |

Ingreso Bruto Promedio por Hectárea del Plan: 6.833 US \$ /ha.

Ingreso Bruto Promedio por campesino Hectárea del Plan: 3.416 US \$ / ha. / campesino

En conclusión, durante el plan de 5 años se propone incluir: 60.000 hectáreas en el norte (20.000 en Cajamarca, 15.000 en La Libertad, 10.000 en Piura y 15.000 en Ancash) otras 60.000 ha en el sur (10.000 en Huancavelica, 25.000 en Cusco y 25.000 en Puno), y además 30.000 has. en el centro (15.000 en Junín, 15.000 en Huánuco y Pasco).

De las 150.000 hectáreas calculamos que las cadenas productivas que los exportadores ya están formando, reorientarán por los menos 20.000 has. Por ejemplo, los productores y exportadores de Chavimochic han habilitado y promovido la siembra de alcachofa y uvas en Ancash (400 has.). Igual ha ocurrido con los productores de Alcachofas en Huancayo y de Pimiento Piquillo y Páprika en Huanta.

Para las 130.000 hectáreas restantes a reorientar, debe contarse también con la colaboración activa de los actuales exportadores de la costa para que vinculen a los campesinos de la sierra, pero además con los dos instrumentos de promoción más importantes que tiene el Estado: el crédito agrario y la asistencia técnica.

En el cuadro No. 6 se proyecta el total propuesto de hectáreas acumuladas año a año en cada cultivo.

Cuadro N.º 06

Resumen de hectáreas incorporadas 2006-2011
para 150.000 hectáreas

| | Nombre del producto | Has. | Total hectáreas incorporadas | | | | |
|---------|---------------------|--------------|------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | Por cada año | 1er año | 2do. año | 3er. año | 4to. año | 5to. año |
| 1 | Alcachofa | 3.600 | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 2 | Páprika | 3.600 | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 3 | Arveja china | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 4 | Pimiento piquillo | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 5 | Papa procesada | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 6 | Flores | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 7 | Quinua | 3.600 | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 8 | Ajo | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 9 | Quiwicha | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 10 | Tara | 1.200 | 1.200 | 2.400 | 3.600 | 4.800 | 6.000 |
| 11 | Avena grano | 1.800 | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 12 | Cochinilla | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| 13 | Maca | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| 14 | Maíz morado | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| 15 | Oca | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| 16 | Haba | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| 17 | Orégano | 900 | 900 | 1.800 | 2.700 | 3.600 | 4.500 |
| Totales | | 30.000 | 30.000 | 60.000 | 90.000 | 120.000 | 150.000 |

VIII. Ingresos anuales y totales para las 150.000 hectáreas en 5 años

En consecuencia, las 150.000 has. podrían pasar, cada una, de 1.040 dólares de valor productivo por año a US\$ 5.166 produ-

ciendo 12.600 kilos/ha. de pimiento piquillo, a US \$18,000 produciendo 9.600 kilos/ha. de Alcachofa, a US\$ 6.400 produciendo 3.500 kg./ha. de páprika, a US \$ 6.000 produciendo 3.900 kg/ha. de Orégano, a US \$ 4.000 produciendo 4.000 kg/ha. de Ajos. Ello se comprueba en el cuadro No. 7, según el cual, en el quinto año podría producirse por valor de 1.095 millones de dólares para el mercado externo.

Cuadro N.  07

Ingresos brutos anuales 2006-2011 para 150.000 hectáreas

| | Nombre del producto | Ingresos | | | | |
|----|---------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | US \$ millones 1er año | US \$ millones 2do. año | US \$ millones 3er. año | US \$ millones 4to. año | US \$ millones 5to. año |
| 1 | Alcachofa | 65,32 | 130,64 | 195,96 | 261,27 | 326,59 |
| 2 | Páprika | 23,06 | 46,12 | 69,17 | 92,23 | 115,29 |
| 3 | Arveja china | 28,80 | 57,60 | 86,40 | 115,20 | 144 |
| 4 | Pimiento piquillo | 9,30 | 18,60 | 27,90 | 37,20 | 46,49 |
| 5 | Papa procesada | 5,86 | 11,72 | 17,58 | 23,44 | 29,30 |
| 6 | Flores | 16,65 | 33,30 | 49,95 | 66,60 | 83,25 |
| 7 | Quinua | 4,73 | 9,46 | 14,18 | 18,91 | 23,64 |
| 8 | Ajo | 7,27 | 14,54 | 21,81 | 29,07 | 36,34 |
| 9 | Quiwicha | 4,95 | 9,90 | 14,85 | 19,80 | 24,75 |
| 10 | Tara | 15,66 | 31,32 | 46,98 | 62,64 | 78,30 |
| 11 | Avena grano | 3,49 | 6,98 | 10,47 | 13,95 | 17,44 |
| 12 | Cochinilla | 1,98 | 3,96 | 5,94 | 7,92 | 9,90 |
| 13 | Maca | 4,28 | 8,57 | 12,85 | 17,14 | 21,42 |
| 14 | Maíz morado | 4,86 | 9,72 | 14,58 | 19,44 | 24,30 |
| 15 | Oca | 1,62 | 3,24 | 4,86 | 6,48 | 8,10 |

| | | | | | | |
|---------|---------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 16 | Haba | 1,54 | 3,08 | 4,62 | 6,16 | 7,70 |
| 17 | Orégano | 5,62 | 11,23 | 16,85 | 22,46 | 28,08 |
| Totales | | 204,98 | 409,96 | 614,94 | 819,92 | 1.024,90 |

IX. Costo Inicial

Para el primer año (30 mil hectáreas) calculamos un aporte en crédito o en habilitación privada y en asistencia técnica por un monto revolvente de 60 millones de dólares, US \$ 1.800/ha. para semillas y fertilizantes y mejoramiento de suelo (US \$ 54 millones) y US \$ 200/ha. por información y asistencia técnica (6 millones). Luego, cada año, debe prestarse o habilitarse la misma cantidad para las nuevas 30.000 has. que se incorporarán anualmente, deduciéndose las cantidades que a partir del segundo año amorticen de manera creciente los prestatarios. Para financiar el plan Sierra Exportadora de 150.000 has. se necesitaría un total de US \$102 millones de crédito revolvente efectivo para los 5 años calculando las amortizaciones e intereses. Y ello sin considerar que, por lo menos, 20 mil hectáreas del total considerado, podrían ser reconvertidas y habilitadas por acción de los empresarios que actúan con éxito en la agroexportación de la costa. Es el programa social productivo de menor costo con mayor carácter sostenible y más alto impacto sobre la miseria. El crédito puede otorgarse a las asociaciones de agricultores que formen cadenas productivas o a los inversionistas que puedan promover las asociaciones y cadenas, aportar capital adicional y garantizar el pago.

X. Capacidad de Pago

Considerando que el crédito por hectárea de \$ 2.000 sería a 10% de interés anual pagadero en 3 años, y que el ingreso promedio por ha. al año es de \$ 6.833 tenemos que cada hectárea debe pa-

gar \$ 866 dólares en el segundo año lo que sumado a los ingresos de la ganadería mejorada, podría dejar casi \$6.217 dólares por hectárea, es decir, multiplicar por 6 veces el ingreso actual que es de autoconsumo. Aun cuando los cultivos de exportación tienen mayores costos que los actuales, su precio de mercado es mucho mayor y, en el menor de los casos, la utilidad por hectárea, deducidos los costos y contabilizado el salario familiar que ahora casi no existe, podría considerarse en más del 20% de los ingresos totales por hectárea.

El cuadro No. 8 muestra los préstamos, amortizaciones e intereses que permiten el desarrollo del proyecto.

XI. Total de desembolsos anuales y en el plan de 5 años

En el siguiente cuadro No. 9 se sintetiza el conjunto de crédito a desembolsar de manera revolvente.

Cuadro nº 08

Préstamos y amortizaciones con intereses

| Nombre de producto | Préstamo en miles de | Has. | Has. | Interés anual en miles US \$ 1er. Año | Interés anual en miles US \$ 2do-3ro-4to-5to año | Amortización más intereses en miles de US\$ | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------|------|-------|---------------------------------------|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|
| | | | | | | 1er. año | 2do. año | 3er. año | 4to. año | 5to. año | 6to. año | 7mo. año | 8vo. año | | |
| 1 | Alcachofa | 2 | 3.600 | 2do-3ro-4to-5to año | 10% | 720 | 720 | 0 | 3.120 | 6.240 | 9.360 | 9.360 | 9.360 | 6.240 | 3.120 |
| 2 | Páprika | 2 | 3.600 | 3.600 | 720 | 720 | 0 | 3.120 | 6.240 | 9.360 | 9.360 | 9.360 | 9.360 | 6.240 | 3.120 |
| 3 | Arveja china | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 4 | Pimiento piquillo | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 5 | Papa procesada | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 6 | Flores | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 7 | Quinua | 2 | 3.600 | 3.600 | 720 | 720 | 0 | 3.120 | 6.240 | 9.360 | 9.360 | 9.360 | 9.360 | 6.240 | 3.120 |
| 8 | Ajo | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 9 | Quiwicha | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|---|--------|--------|-------|-------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10 | Tara | 2 | 1.200 | 1.200 | 240 | 240 | 0 | 1.040 | 2.080 | 3.120 | 3.120 | 3.120 | 3.120 | 2.080 | 1.040 |
| 11 | Avena grano | 2 | 1.800 | 1.800 | 360 | 360 | 0 | 1.560 | 3.120 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 4.680 | 3.120 | 1.560 |
| 12 | Cochinilla | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| 13 | Maca | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| 14 | Maíz morado | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| 15 | Oca | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| 16 | Haba | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| 17 | Orégano | 2 | 900 | 900 | 180 | 180 | 0 | 780 | 1.560 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 2.340 | 1.560 | 780 |
| Totales | | | 30.000 | 30.000 | 6.000 | 6.000 | 0 | 26.000 | 52.000 | 78.000 | 78.000 | 78.000 | 78.000 | 52.000 | 26.000 |

Cuadro No. 9

Resumen de desembolsos anuales

| | 1er. año | 2do. año | 3er. año | 4to. año | 5to. año |
|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Préstamos anuales | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Amortiz. Principal+intereses | | -26 | -52 | -78 | -78 |
| Desembolsos anuales | 60 | 34 | 8 | -18 | -18 |
| Financiamiento del plan Sierra Exportadora - 150.000 ha | US\$ 102 millones | | | | |

XII. Empleo

Por las características de los nuevos cultivos, la generación de empleo se calcula en un puesto adicional por hectárea (un salario anual). Pero a ello deben sumarse los empleos generados por el transporte y el procesamiento. Consideramos que cada puesto directo en el agro origina un adicional indirecto para cubrir las necesidades de la agroindustria, de los abastecedores de servicios y productos para el agro, y los transportes.

Ello nos permite proponer el siguiente cuadro consolidado, en el que los 150.000 nuevos empleos demandados más el afianzamiento salarial del campesino que trabaja en la actualidad la tierra, daría 300.000 empleos en 5 años.

Cuadro N.º 10

Empleos directos e indirectos 2006-2011
para 150.000 hectáreas

| | Nombre de producto | Cantidad de empleos por año | | | | |
|---------|--------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1 | Alcachofa | 7.200 | 14.400 | 21.600 | 28.800 | 36.000 |
| 2 | Páprika | 7.200 | 14.400 | 21.600 | 28.800 | 36.000 |
| 3 | Arveja china | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 4 | Pimiento piquillo | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 5 | Papa procesada | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 6 | Flores | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 7 | Quinoa | 7.200 | 14.400 | 21.600 | 28.800 | 36.000 |
| 8 | Ajo | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 9 | Quiwicha | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 10 | Tara | 2.400 | 4.800 | 7.200 | 9.600 | 9.600 |
| 11 | Avena grano | 3.600 | 7.200 | 10.800 | 14.400 | 18.000 |
| 12 | Cochinilla | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 13 | Maca | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 14 | Maíz morado | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 15 | Oca | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 16 | Haba | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| 17 | Orégano | 1.800 | 3.600 | 5.400 | 7.200 | 9.000 |
| Totales | | 60.000 | 120.000 | 180.000 | 240.000 | 300.000 |

Sin embargo, el efecto laboral calculado de otra manera, podría ser mucho mayor por las siguientes razones: según Caballero y Flores (op.cit. p.75), la fuerza laboral en la sierra tiene dos elementos, uno interno proveniente del hogar del que participan hasta 4 miembros y otro externo compuesto por trabajadores asalariados. Los autores calculan así, una fuerza laboral de 8'410 mil personas, de los que cuatro millones son provenientes del hogar.

Lo importante es que el mayor ingreso por exportación consolidaría el nivel de retribución para dos de los miembros del hogar que actualmente no son asalariados. Y si a ello añadimos el aumento de la capacidad de contratación de una persona más, externa al hogar, tenemos en términos reales un efecto equivalente a 450.000 salarios adicionales.

Pero el efecto es además indirecto sobre el nivel de salario de las ciudades cercanas y de la costa, pues actualmente el 25% de la mano de obra familiar se ausenta por la baja intensidad de cada cultivo para trabajar en la agricultura de otras zonas, en la construcción o en el comercio, presionando a la baja los salarios de las zonas a las que se desplaza. Así, ocupar más tiempo y más mano de obra en los cultivos de exportación mejorará también el nivel de los ingresos y actividades de otras zonas.

XIII. Resumen propuesto en toneladas de producción para las 150.000 hectáreas, de acuerdo a productos

Puede proyectarse, a un ritmo de incorporación de 30.000 hectáreas anuales, una producción total de 2'390.000 toneladas para el Plan Sierra Exportadora en los 5 primeros años. Y a pesar de su dimensión ésta es una cifra realista, pues en los mismos 5 años el Perú, que hoy produce 9 millones de toneladas de alimentos por año, habría producido 45 millones de toneladas. Y como ese volumen adicional tiene como fin la exportación y tendería a ser procesado, no deprimiría los precios agrícolas. Así, el incremento logrado por Sierra Exportadora habría difundido mucho mayor ingreso en las unidades agropecuarias andinas.

Cuadro N.º 11

Producción desde 2006-2011 para 150.000 hectáreas

| | Nombre de producto | Total de producción en miles ton | | | | |
|---------|--------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1 | Alcachofa | 34,56 | 69,12 | 103,68 | 138,24 | 172,80 |
| 2 | Páprika | 12,60 | 25,20 | 37,80 | 50,40 | 63,00 |
| 3 | Arveja china | 18,00 | 36,00 | 54,00 | 72,00 | 90,00 |
| 4 | Pimiento piquillo | 22,68 | 45,36 | 68,04 | 90,72 | 113,40 |
| 5 | Papa procesada | 3,96 | 7,92 | 11,88 | 15,84 | 19,80 |
| 6 | Flores | 4,50 | 9,00 | 13,50 | 18,00 | 22,50 |
| 7 | Quinoa | 3,53 | 7,06 | 10,58 | 14,11 | 17,64 |
| 8 | Ajo | 12,11 | 24,23 | 36,34 | 48,46 | 60,57 |
| 9 | Quiwicha | 4,50 | 9,00 | 13,50 | 18,00 | 22,50 |
| 10 | Tara | 17,40 | 34,80 | 52,20 | 69,60 | 87,00 |
| 11 | Avena grano | 1,84 | 3,67 | 5,51 | 7,34 | 9,18 |
| 12 | Cochinilla | 0,10 | 0,20 | 0,30 | 0,40 | 0,50 |
| 13 | Maca | 0,61 | 1,22 | 1,84 | 2,45 | 3,06 |
| 14 | Maíz morado | 4,05 | 8,10 | 12,15 | 16,20 | 20,25 |
| 15 | Oca | 1,08 | 2,16 | 3,24 | 4,32 | 5,40 |
| 16 | Haba | 1,03 | 2,05 | 3,08 | 4,10 | 5,13 |
| 17 | Orégano | 3,51 | 7,02 | 10,53 | 14,04 | 17,55 |
| Totales | | 146,06 | 292,11 | 438,17 | 584,22 | 730,28 |

XIV. Resumen global de desembolsos del crédito, hectáreas, producción, empleo y amortizaciones del crédito para las primeras 150.000 hectáreas del Plan Sierra Exportadora

En conclusión, el Plan Sierra Exportadora propone en cinco años un desembolso efectivo de 102 millones de dólares, para convertir y mejorar el cultivo de 150.000 hectáreas, las que producirán 730 mil toneladas exportables, dando empleo a 300.000 personas.

A ello debe añadirse que, el efecto demostrativo del Plan, impulsaría la acción privada con el mismo propósito, pudiendo afirmarse que una extensión adicional podría ser promovida por acción exclusiva de los agricultores de la sierra, por las cadenas productivas ya existentes en la costa y por otros inversionistas.

Cuadro N° 12

Resumen desembolsos - hectáreas - producción - empleo - amortizaciones 2007-2011 para 150.000 hectáreas

| Años | Totales | | | | |
|---------|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------|---|
| | Desembolsos MILLONES US \$ | Hectáreas en miles | Producción En miles ton | Empleo en miles | Amortización + intereses en miles de us \$ |
| 2006 | 60 | 30 | 146,06 | 60 | - |
| 2007 | 34 | 60 | 292,11 | 120 | 26 |
| 2008 | 8 | 90 | 438,17 | 180 | 52 |
| 2009 | - | 120 | 584,22 | 240 | 78 |
| 2010 | - | 150 | 730,28 | 300 | 78 |
| Totales | 102 | 150 | 730,28 | 300 | 234 |

XV. Segundo Capítulo del Plan Sierra Exportadora: El apoyo ganadero

La ganadería ovina y vacuna es el complemento central para el

proyecto pues cada campesino usa como 'Caja Chica' sus productos (leche, queso, carne y lana). Debe recordarse que la sierra alberga el 80% de las cabezas vacunas, ovinas, equinas, de camélidos, etc. y que su esfuerzo reestructurativo después de la destrucción y el abandono causado por el terrorismo, ha sido enorme. El mejoramiento de los pastos, la introducción de la avena Centenario de mejor rendimiento, la práctica del «ensilado» y la generalización de establos e instalaciones, requieren del apoyo energético del Banco Agrario por un monto inicial de US \$ 50 millones, para bancos de semen, embriones, cadenas de frío y semilla de pastos.

En este aspecto, por existir ya la ganadería, el impacto del crédito y la inversión es inmediata y mucho mayor.

Pero el Plan Sierra Exportadora da prioridad a las actividades de la población en mayor pobreza. Por ello es imprescindible establecer un Fondo de Apoyo para el precio de la fibra de alpaca, que para los productores es de 2 a 3 dólares por libra, en tanto que en Australia llega a pagarse hasta 30 dólares. Ello se debe a la mala estructura del comercio, la cual podría evitarse con un Fondo de Apoyo que protegiera al productor y promocionara un mejor sistema de acopio.

En el año 2002 se vendieron 3.400 toneladas de fibra de alpaca a un precio promedio de US \$ 2,50 por cada libra. Ello significa que fueron vendidas aproximadamente 7 millones de libras por un precio global de 17'400.000 dólares. Si buscamos garantizar un precio mínimo de 5 dólares por libra, requeriríamos un fondo revolvente de 17'400.000 dólares, pero el beneficio duplicaría el ingreso por ese concepto para los alpaqueros que es uno de los sectores más humildes en la sierra.

Asimismo, la calidad de la fibra de alpaca debe aumentar a tra-

vés de un programa de mejoramiento genético y nutricional.

XVI. Tercer capítulo del Plan Sierra Exportadora: La agroindustria andina

Un censo de industrias y máquinas procesadoras instaladas por encima de los 2 500 metros de altitud, demuestra la precariedad o inexistencia de la agroindustria andina. De hecho, una máquina instalada en el Callao, al lado del puerto, paga los mismos aranceles o impuestos de introducción y de funcionamiento que la misma máquina en Cutervo o en Ayaviri. Eso es irracional e injusto.

Para impulsar la agroindustria propondremos una ley por la cual la maquinaria y equipos que se instalen en plantas agroindustriales en provincias con una altitud superior a los 2 500 m.s.n.m., gozarán de exoneraciones arancelarias y tributarias, de doble deducción impositiva y de un marco legal de estabilidad que garantizará las inversiones.

Algunos ejemplos de agroindustria andina son:

- A) Papa amarilla precocida y moldeada, papillas para bebés
- b) Fideos instantáneos y puré de papa
- c) Chips (hojuelas fritas) de papas pigmentadas
- d) Musli de productos andinos (quinua, frutas secas, avena)
- e) Pulpas y trozos congelados de frutas y hortalizas (chirimoya, lúcuma, alcachofa)
- f) Jarabes, jaleas y mermeladas de sauco, yacón y frutas
- g) Procesadora, secadora, trituradora de plantas medicinales.
- h) Planta seleccionadora, lavadora, calibradora y enceradora de fruta fresca.
- l) Tintes y pigmentos naturales (carmín de cochinilla, antocianina de maíz morado y sauco)

- j) Gomas, taninos, ácido gálico (tara)
- k) Aceite de torta de tarwi o chocho
- l) Textiles y confecciones de fibra fina, etc.
- m) Harina, hojuelas y sémola de quinua

El bajo costo de los módulos de agroindustria permite imaginar su pronta difusión, si el Estado acompaña ese proyecto con la electrificación rural de las «zonas estratégicas» para su instalación.

XVII. Cuarto capítulo del Plan Sierra Exportadora: Las carreteras del Plan Costa-Sierra

Es muy urgente que el impulso productivo propuesto por el Plan Sierra Exportadora adelante a la ejecución de la Carretera Transoceánica que fortalecerá la vinculación de los departamentos de Puno, Cusco y Abancay, con la costa y con el mercado brasileño, pues de lo contrario no habría rentabilidad para el proyecto y, en oposición a lo previsto, la ganadería del sur del Perú y la producción agraria podrían ser amenazadas por el comercio brasileño.

Pero de manera más inmediata, el Plan Sierra Exportadora debe ser complementado con el Programa Costa-Sierra elaborado por Proinversión.

El Plan Costa-Sierra consta de 28 vías de penetración en 10 departamentos con un total de 1.300 kilómetros de carretera que beneficiará a 1'200.000 pobladores, facilitando la formación de cadenas de valor agropecuario.

Un ejemplo importante de esos 28 proyectos es la carretera Chongoyape-Puente Cumbil-Llama que abre el camino a los valles de Chota y Cutervo y beneficiaría en su primera etapa a 157.000 habitantes, facilitando el flujo de 47.000 toneladas de producción exportable, según

los cálculos de Proinversión.

Objetivo similar cumplen las vías Huaral-Acos (91.000 pobladores y producción exportable de 83.000 toneladas), Aplao-Machaguay-Andahua (41.000 pobladores y 31.000 toneladas de frejol, habas, frutales, etc.), Lunahuaná-Zúñiga (80.000 toneladas de palta, papa, vid, zapallo), La Tinguña- Los Molinos -Huamaní, Buenos Aires- Canchaque-Huancabamba, etc. Todas ellas son carreteras de bajo costo y rápida ejecución que complementan con otras, el Plan Sierra Exportadora.

XVIII. El rol de los agentes del Plan Sierra Exportadora

Para el éxito de Sierra Exportadora, se requiere una estrecha coincidencia de objetivos entre el sector privado y la acción del Estado.

- a) Corresponde al sector privado el generar y maximizar la oferta exportable, la provisión de bienes y servicios, exportar, consolidar la cadena agroalimentaria y, según sus posibilidades, promover la asociación de los agricultores en las diversas zonas de la sierra (organizándolos) y habilitar y estimular la calidad de su producción para ser exportada.
- b) En cuanto al Estado su rol debe ser promotor, facilitador y normativo en el frente interno, proveyendo una plataforma de servicios, de información de mercados, financiamiento, generación y transferencia de tecnología, así como promover la organización de los productores para su capacitación y manejo óptimo de los recursos, y para usar sus tierras en descanso. Esa labor se facilita por la red de información que avanza sin cesar en todo el país. El Estado debe asimismo, restablecer el servicio de extensión agropecuaria que en 1985, por ejemplo, contaba con 227 especialistas en transferencia de tecnología, 223 agentes de extensión y

926 sectoristas.

Es urgente, además, reconstruir y fortalecer la red de estaciones y subestaciones experimentales como las de Baños del Inca (Cajamarca 2 700 m.s.n.m.), Tingua (Carhuaz, 2 600 m.sn.m.), Conchán (Huánuco 1 985 m.s.n.m.) Santa Ana (Huancayo 3 260 m.s.n.m.), Llachocc (Huancavelica 4 400 m.s.n.m.), Canaan (Ayacucho 2 700 m.s.n.m.), Andenes (Anta 3 391 m.sn.m.), Chumbibamba (Andahuaylas 2 850 m.s.n.m.), Illpa (Puno 3 850 m.s.n.m.), etc.

Así se cumplirán los objetivos sociales de Sierra Exportadora, con generación de ingreso y empleo productivo, mejoramiento del nivel de vida del poblador andino, baja de la migración campo-ciudad; pero también se cumplirán los objetivos económicos de generación de divisas, mejoramiento de la competitividad y rentabilidad de la agricultura andina e incremento de la producción nacional.

Para ello, el país cuenta ya con la decisión y la experiencia de un importante sector empresarial y ofrecemos, por ser una información importantísima para impulsar Sierra Exportadora los nombres de las empresas que actualmente exportan los productos fundamentales para el proyecto. Además, el destino de esas exportaciones y las tierras que en los departamentos de la sierra están consagrados a cultivos susceptibles de venderse al exterior.

Empresas exportadoras y países compradores

1) Partida 0709100000 ALCACHOFAS FRESCAS

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|-----------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 7.926 | 2.122 | 2.370 | 100,00 |
| 1 | Agro Vita S.A.C. | 5.566 | 1.406 | 1.495 | 70,23 |
| 2 | Agroexportador del Norte | 1.985 | 617 | 713 | 25,04 |
| 3 | Latin Market S.A.C.. | 294 | 51 | 98 | 3,71 |
| 4 | Inka Trails S.A.C.. | 40 | 20 | 25 | 0,50 |
| 5 | Inagro Sur S.A. | 27 | 18 | 20 | 0,34 |
| 6 | Agro Industrias Backus S.A. | 5 | 1 | 7 | 0,06 |
| 7 | HMG Enterprises S.A.C. | 5 | 5 | 5 | 0,06 |
| 8 | Camposol S.A. | 2 | 1 | 1 | 0,03 |
| 9 | Phoenix Foods S.A.C. | 2 | 3 | 5 | 0,02 |
| 10 | Keru-Fish E.I.R.L. | 1 | - | - | 0,01 |
| 11 | Cam de Riojas Adriana | - | 1 | 1 | 0,00 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 11 | 7.926 | 2.122 | 2.370 | 100,00 |
| 1 | Alemania | 1 | 5.566 | 1.406 | 1.495 | 70,23 |
| 2 | Japón | 1 | 1.985 | 617 | 713 | 25,04 |
| 3 | Francia | 1 | 294 | 51 | 98 | 3,71 |
| 4 | Estados Unidos | 6 | 76 | 46 | 56 | 0,96 |
| 5 | Canadá | 1 | 5 | 1 | 7 | 0,06 |
| 6 | Aruba | 1 | - | 1 | 1 | 0,00 |

2) Partida 2005901000 PASTA DE ALCACHOFAS

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 21'993.536 | 9'596.215 | 13'379.003 | 100,00 |
| 1 | Trillium Agro del Perú S.A. | 10'043.598 | 4'770.605 | 6'278.492 | 45,67 |
| 2 | Danper Trujillo S.A.C. | 3'884.957 | 1'499.386 | 2'315.385 | 17,66 |
| 3 | Camposol S.A. | 3'870.343 | 1'526.844 | 2'054.795 | 17,6 |
| 4 | Agro Industrias Backus S.A. | 1'122.312 | 307.778 | 645.349 | 5,10 |
| 5 | Mendavia S.r.l. | 858.059 | 457.690 | 715.237 | 3,90 |
| 6 | Agroindustrias Josymar S.A.C. | 777.487 | 342.381 | 527.226 | 3,54 |
| 7 | I Q F del Perú S.A. | 687.419 | 401.333 | 482.026 | 3,13 |
| 8 | Procesadora S.A.C. | 392.040 | 95.197 | 136.981 | 1,78 |
| 9 | Inti Agro | 133.343 | 74.270 | 74.800 | 0,61 |
| 10 | Agroconservera Chancay S.A.C. | 103.037 | 63.620 | 64.000 | 0,47 |
| 11 | Tal S.A. | 51.849 | 13.437 | 34.893 | 0,24 |
| 12 | Nutreina S.A. | 47.290 | 28.488 | 33.510 | 0,22 |

Países Compradores

| | País | # Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 19 | 21.993.536 | 9.596.215 | 13.379.003 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 12 | 9.624.483 | 4.970.451 | 6.105.099 | 43,76 |
| 2 | España | 10 | 6.734.235 | 2.432.709 | 3.834.607 | 30,62 |
| 3 | Francia | 5 | 3.724.882 | 1.365.885 | 2.308.406 | 16,94 |
| 4 | Alemania | 4 | 545.063 | 256.699 | 314.065 | 2,48 |
| 5 | Australia | 4 | 371.886 | 146.838 | 227.686 | 1,69 |
| 6 | Canadá | 5 | 333.667 | 135.958 | 213.450 | 1,52 |
| 7 | Líbano | 1 | 212.716 | 94.774 | 116.098 | 0,97 |
| 8 | Países Bajos | 3 | 192.551 | 88.141 | 109.278 | 0,88 |

| | | | | | | |
|----|-------------|---|---------|--------|--------|------|
| 9 | Reino Unido | 3 | 159.986 | 64.766 | 89.908 | 0,73 |
| 10 | Turquía | 1 | 31.888 | 11.672 | 19.860 | 0,14 |
| 11 | Bélgica | 2 | 22.832 | 11.969 | 15.103 | 0,1 |
| 12 | Suiza | 1 | 17.341 | 7.188 | 9.390 | 0,08 |
| 13 | México | 1 | 16.065 | 7.056 | 10.000 | 0,07 |

3) Partida 0904200000 PÁPRIKA

| Ord. | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|-------|--|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Total | | 50'387.118 | 27'543.173 | 28'088.918 | 100,00 |
| 1 | Corporación Miski S.A. | 7'050.101 | 3'475.749 | 3'670.465 | 13,99 |
| 2 | Agroindustrias Savarin S.A. | 5'054.990 | 2'720.632 | 2'741.793 | 10,03 |
| 3 | Proyectos y Exportaciones Internac S.R.L. | 3'774.779 | 1'898.156 | 1'927.963 | 7,49 |
| 4 | Agrícola Pampa Baja S.A.C. | 3'091.312 | 1'544.690 | 1'561.846 | 6,14 |
| 5 | Efada Export S.A.C. | 2'980.253 | 2'260.915 | 2'279.853 | 5,91 |
| 6 | Campo Real S.A.C. | 2'322.396 | 1'116.601 | 1'173.576 | 4,61 |
| 7 | Jasabus Trading S.A.C. | 1'491.236 | 918.235 | 923.858 | 2,96 |
| 8 | Ilender Perú S.A. | 1'467.403 | 834.726 | 839.911 | 2,91 |
| 9 | Agracom del Perú S.A.C. | 1'347.837 | 675.585 | 687.068 | 2,67 |
| 10 | Sociedad Agrícola Saturno S.A. | 1'334.474 | 886.480 | 889.900 | 2,65 |
| 11 | Productos Agrícolas Dimas Medina E.I.R.L. | 1'306.166 | 816.481 | 818.903 | 2,59 |
| 12 | Ecopro S.A. | 1'292.425 | 711.017 | 724.687 | 2,56 |
| 13 | Colorantes del Perú S.A. | 1'137.333 | 747.718 | 754.063 | 2,26 |
| 14 | Inka's Garden S.A.C. | 1'079.685 | 516.255 | 531.685 | 2,14 |
| 15 | Produc. Agropecuarios para Exportac S.A.C. | 1'041.935 | 644.727 | 646.330 | 2,07 |
| 16 | Papri Oil's S.A.C. | 739.968 | 333.519 | 333.894 | 1,47 |
| 17 | Ind. Com. Holguín e Hijos S.A. | 733.788 | 379.801 | 382.662 | 1,46 |

| | | | | | |
|----|---|---------|---------|---------|------|
| 18 | Productos Agrícolas Exportables del Sur | 704.918 | 425.148 | 426.608 | 1,40 |
| 19 | Transturin S.A.C. | 704.398 | 387.237 | 388.770 | 1,40 |
| 20 | Agro Paita S.A. | 658.410 | 518.304 | 529.101 | 1,31 |
| 21 | Inka Crops S.A. | 647.171 | 342.496 | 345.148 | 1,28 |
| 22 | Agromix E.I.R.L. | 638.247 | 255.500 | 269.941 | 1,27 |
| 23 | Pukamayo Eximport S.R.L. | 637.680 | 292.175 | 305.552 | 1,27 |
| 24 | Procosan Perú S.A.C. | 598.256 | 252.617 | 252.709 | 1,19 |
| 25 | Agrícola BPM S.A. | 538.474 | 336.019 | 336.250 | 1,07 |
| 26 | Agroind. y Comercializ. Guive E.I.R.L. | 492.279 | 278.911 | 279.720 | 0,98 |
| 27 | Globenatural Internacional S.A. | 479.900 | 209.780 | 220.930 | 0,95 |
| 28 | Mc & M S.A. | 442.510 | 185.166 | 186.790 | 0,88 |
| 29 | Hortfrut Trading S.C.R.L. | 388.143 | 302.090 | 303.319 | 0,77 |
| 30 | Open World Export S.A.C. | 359.809 | 215.547 | 216.970 | 0,71 |
| 31 | Monha Service S.A.C. | 353.005 | 211.264 | 211.868 | 0,70 |
| 32 | Vínculos Agrícolas E.I.R.L. | 334.674 | 131.997 | 135.645 | 0,66 |
| 33 | Agroindustrias Horeb S.R.L. | 284.342 | 160.187 | 160.759 | 0,56 |
| 34 | Bedicomsa S.A. | 278.537 | 104.500 | 112.280 | 0,55 |
| 35 | Agrícola del Norte S.A.C. | 271.832 | 127.852 | 130.290 | 0,54 |
| 36 | Agroinversiones Elite S.A.C. | 260.411 | 131.776 | 131.971 | 0,52 |
| 37 | Corporación Frutos del Sol S.A.C. | 246.386 | 180.380 | 180.551 | 0,49 |
| 38 | Organic Foods S.A.C. | 240.262 | 105.690 | 111.960 | 0,48 |
| 39 | Eco - Acuicola S.A.C. | 231.585 | 128.825 | 146.553 | 0,46 |
| 40 | Sun Packers S.R.L. | 230.712 | 110.685 | 111.160 | 0,46 |
| 41 | Agroindustria Virginia S.A.C. | 210.504 | 186.814 | 188.890 | 0,42 |
| 42 | El Bosque E.I.R.L. | 185.196 | 82.816 | 84.390 | 0,37 |
| 43 | Expo Omega E.I.R.L. | 184.960 | 97.853 | 102.168 | 0,37 |
| 44 | Alexagro Eximport S.A.C. | 178.038 | 70.989 | 71.394 | 0,35 |
| 45 | Suragro S.A. | 172.861 | 93.403 | 93.666 | 0,34 |
| 46 | Galmo S.A. | 152.469 | 82.540 | 83.400 | 0,30 |

| | | | | | |
|----|--|---------|---------|---------|------|
| 47 | Pro Aji E.I.R.L. | 138.030 | 128.226 | 130.440 | 0,27 |
| 48 | T & T Corporación Exportadora S.A.C. | 136.253 | 48.210 | 51.330 | 0,27 |
| 49 | Servicios Agroindustriales del Perú S.A. | 129.936 | 54.050 | 54.050 | 0,26 |
| 50 | Zenaida Export E.I.R.L. | 127.721 | 46.082 | 47.150 | 0,25 |
| 51 | Selva de Oro S.A.C. | 114.278 | 48.000 | 48.280 | 0,23 |
| 52 | Exportaciones Agrícolas Agrinova S.A. | 114.083 | 65.948 | 66.570 | 0,23 |
| 53 | Spes Perú S.A.C. | 113.250 | 51.700 | 52.020 | 0,22 |
| 54 | Agro Export Elite S.A.C. | 109.106 | 47.541 | 47.640 | 0,22 |
| 55 | Emprex S.A. | 103.991 | 35.410 | 35.410 | 0,21 |
| 56 | Copesba S.A. | 103.834 | 43.720 | 46.420 | 0,21 |
| 57 | Servinsumos del Perú S.A.C. | 95.720 | 50.460 | 51.880 | 0,19 |
| 58 | Acosta Trading & Representaciones S.A. | 75.395 | 34.651 | 36.750 | 0,15 |
| 59 | Sunday Foods E.I.R.L. | 65.111 | 34.000 | 34.430 | 0,13 |
| 60 | The Chalaco Corporation of Perú S.A.C. | 63.533 | 24.061 | 25.270 | 0,13 |
| 61 | Peruana de Alimentos Naturales S.A.C. | 58.317 | 25.755 | 27.548 | 0,12 |
| 62 | Consortio Empresarial Agnav S.A. | 54.000 | 25.000 | 25.050 | 0,11 |
| 63 | Pezmundo Internacional Corporación S.A. | 49.780 | 23.600 | 24.250 | 0,1 |
| 64 | Agro Comercio Prodex del Perú S.A.C. | 40.000 | 15.140 | 15.140 | 0,08 |
| 65 | Campos Ferreyra José Luis | 39.766 | 20.000 | 20.370 | 0,08 |
| 66 | La Legua Perú S.R.L. | 37.775 | 29.581 | 30.450 | 0,07 |
| 67 | Jamís Soto Carmen Alicia Belén | 37.376 | 15.316 | 16.210 | 0,07 |
| 68 | Agro Industrias Backus S.A. | 35.996 | 32.582 | 34.490 | 0,07 |
| 69 | Empresa Agrícola Barraza S.A. | 32.160 | 29.608 | 29.690 | 0,06 |
| 70 | Camposol S.A. | 27.821 | 13.677 | 17.750 | 0,06 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|-----------------------------|---------------|------------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 103 | 50'387.118 | 27'543.173 | 28'088.918 | 100,00 |
| 1 | España | 55 | 25'715.578 | 14'950.201 | 15'058.659 | 51,04 |
| 2 | Estados Unidos | 43 | 16'733.242 | 8'229.006 | 8'567.948 | 33,21 |
| 3 | México | 28 | 5'330.729 | 2'668.181 | 2'721.848 | 10,58 |
| 4 | Hungría | 2 | 603.916 | 260.954 | 261.249 | 1,20 |
| 5 | Países Bajos | 6 | 553.026 | 440.195 | 444.783 | 1,10 |
| 6 | Brasil | 3 | 334.404 | 173.723 | 206.260 | 0,66 |
| 7 | Chile | 3 | 266.544 | 225.030 | 225.967 | 0,53 |
| 8 | Israel | 1 | 202.309 | 118.038 | 118.038 | 0,40 |
| 9 | Alemania | 4 | 173.360 | 108.960 | 110.320 | 0,34 |
| 10 | Canadá | 2 | 132.745 | 111.249 | 113.391 | 0,26 |
| 11 | Grecia | 1 | 69.272 | 61.500 | 62.100 | 0,14 |
| 12 | Colombia | 2 | 54.576 | 49.000 | 49.215 | 0,11 |
| 13 | Corea (Sur) República de | 1 | 49.780 | 23.600 | 24.250 | 0,10 |
| 14 | Rumanía | 1 | 44.674 | 41.000 | 41.460 | 0,09 |
| 15 | Italia | 3 | 24.966 | 3.302 | 3.545 | 0,05 |
| 16 | Arabia Saudita | 1 | 24.080 | 36.400 | 36.530 | 0,05 |
| 17 | Venezuela | 1 | 22.550 | 13.000 | 13.100 | 0,04 |

4) Partida 0708100000 **ARVEJAS KOLANTAO**
(pequeña proporción de todas las arvejas)

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 6'423.579 | 3'692.298 | 4'065.747 | 100,00 |
| 1 | Agrícola Vinasol S.A. | 1'406.292 | 964.578 | 1'040.117 | 21,89 |
| 2 | Green Vegetables y Flowers S.A.C. | 1'363.851 | 797.170 | 878.964 | 21,23 |
| 3 | Intipa Flower Export Import S.A.C. | 1'044.049 | 640.920 | 703.849 | 16,25 |
| 4 | Inka Pack S.A.C. | 982.465 | 462.345 | 493.737 | 15,29 |
| 5 | Complejo Agroindustrial Beta S.A. | 517.126 | 279.407 | 337.693 | 8,05 |
| 6 | Athos S.A. | 426.585 | 198.931 | 237.406 | 6,64 |
| 7 | Inka Trails S.A.C. | 193.228 | 53.194 | 58.833 | 3,01 |
| 8 | Growth Pack Pirua S.A. | 157.854 | 128.486 | 133.335 | 2,46 |
| 9 | A & L Exportaciones y Servicios S.A.C. | 111.900 | 32.350 | 34.246 | 1,74 |
| 10 | Inca Frut S.A. | 93.991 | 58.363 | 63.840 | 1,46 |
| 11 | Pronatur E.I.R.L. | 52.900 | 20.270 | 22.369 | 0,82 |
| 12 | Exporefresh S.A.C. | 24.630 | 25.667 | 28.895 | 0,38 |
| 13 | Inagro Sur S.A. | 20.289 | 10.655 | 11.695 | 0,32 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 18 | 6'423.579 | 3'692.298 | 4'065.747 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 17 | 5'399.705 | 3'204.540 | 3'486.531 | 84,06 |
| 2 | Reino Unido | 6 | 484.223 | 256.363 | 310.097 | 7,54 |
| 3 | Países Bajos | 3 | 357.174 | 155.070 | 179.818 | 5,56 |
| 4 | España | 3 | 76.232 | 37.565 | 45.133 | 1,19 |
| 5 | Suecia | 2 | 54.024 | 15.339 | 16.712 | 0,84 |
| 6 | Alemania | 2 | 28.057 | 14.106 | 17.089 | 0,44 |
| 7 | Canadá | 1 | 19.226 | 7.548 | 8.187 | 0,30 |

5) Partida 2005909000 PIMIENTO PIQUILLO

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 32'424.004 | 22'256.370 | 30'648.323 | 100,00 |
| 1 | Camposol S.A. | 11'005.223 | 6'878.899 | 10'181.894 | 33,94 |
| 2 | Trillium Agro del Perú S.A. | 7'663.967 | 4'123.102 | 6'004.042 | 23,64 |
| 3 | Eco - Acuicola S.A.C. | 3'043.584 | 2'070.119 | 2'626.035 | 9,39 |
| 4 | Gandules Inc S.A.C. | 3'015.067 | 3'521.457 | 4'053.430 | 9,30 |
| 5 | Agro Industrias Backus S.A. | 1'712.266 | 1'002.089 | 1'597.440 | 5,28 |
| 6 | Danper Trujillo S.A.C. | 1'652.833 | 1'242.662 | 1'760.914 | 5,10 |
| 7 | Tal S.A. | 870.760 | 585.533 | 887.649 | 2,69 |
| 8 | Agroindustrias Josymar S.A.C. | 804.343 | 560.816 | 858.240 | 2,48 |
| 9 | Capsicum Andino S.A.C. | 713.379 | 990.514 | 1.056.945 | 2,20 |
| 10 | Mendavia S.R.L. | 657.256 | 376.183 | 513.743 | 2,03 |
| 11 | Procesadora S.A.C. | 309.661 | 189.073 | 247.395 | 0,96 |
| 12 | Páprika Andina S.A. | 170.610 | 98.107 | 102.105 | 0,53 |
| 13 | Import y Export Doña Isabel E.I.R.L. | 111.666 | 66.077 | 79.798 | 0,34 |
| 14 | Acuicola Naylamp S.R.L. | 96.183 | 116.402 | 129.976 | 0,30 |
| 15 | The Chalaco Corporation of Perú S.A.C. | 82.323 | 26.307 | 37.850 | 0,25 |
| 16 | The Green Farmer S.A.C. | 73.020 | 46.608 | 56.919 | 0,23 |
| 17 | Corporación La Casita S.A.C. | 52.938 | 29.078 | 34.830 | 0,16 |
| 18 | Vidal Vidal Elio Renán | 48.575 | 35.185 | 40.129 | 0,15 |
| 19 | Baumann | 43.598 | 73.813 | 120.326 | 0,13 |
| 20 | Conservera Humboldt S.A.C. | 38.775 | 35.955 | 41.468 | 0,12 |
| 21 | Corporación Miski S.A. | 37.574 | 37.574 | 37.680 | 0,12 |
| 22 | Orkleman Enterprises S.A.C. | 29.095 | 36.390 | 37.510 | 0,09 |
| 23 | Peruvian Nature S & S S.A.C. | 25.861 | 5.915 | 8.523 | 0,08 |
| 24 | Agro Chacapata E.I.R.L. | 17.636 | 9.743 | 11.150 | 0,05 |

| | | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|------|
| 25 | Perú Farming S.R.L. | 16.530 | 12.402 | 13.816 | 0,05 |
| 26 | Gen Perú S.A.C. | 14.232 | 4.080 | 5.300 | 0,04 |
| 27 | Sociedad Agropecuaria San Gabriel S.A.C. | 13.688 | 10.645 | 12.033 | 0,04 |
| 28 | Agro Vita S.A.C. | 13.666 | 1.752 | 1.950 | 0,04 |
| 29 | Fiesta Cuentos Personalizados S.A.C. | 12.600 | 18.023 | 19.970 | 0,04 |
| 30 | Agro Export Topara S.A. | 9.987 | 3.312 | 3.655 | 0,03 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|------------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 57 | 32'424.004 | 22'256.370 | 30'648.323 | 100,00 |
| 1 | España | 16 | 26'847.955 | 16'561.015 | 23'912.147 | 82,8 |
| 2 | Estados Unidos | 25 | 3'227.172 | 3'564.508 | 4'067.676 | 9,95 |
| 3 | Puerto Rico | 3 | 719.596 | 540.562 | 628.941 | 2,22 |
| 4 | Francia | 7 | 344.056 | 220.321 | 380.887 | 1,06 |
| 5 | Reino Unido | 2 | 235.516 | 345.697 | 395.187 | 0,73 |
| 6 | Jamaica | 1 | 184.386 | 220.009 | 235.040 | 0,57 |
| 7 | Países Bajos | 8 | 179.073 | 118.298 | 159.236 | 0,55 |
| 8 | Australia | 7 | 149.541 | 209.114 | 245.321 | 0,46 |
| 9 | Japón | 5 | 104.225 | 53.439 | 57.590 | 0,32 |
| 10 | Alemania | 7 | 100.856 | 43.542 | 64.122 | 0,31 |
| 11 | Chile | 4 | 57.219 | 85.246 | 138.114 | 0,18 |
| 12 | Dinamarca | 3 | 56.172 | 58.122 | 78.957 | 0,17 |
| 13 | Italia | 2 | 39.179 | 22.598 | 26.342 | 0,12 |
| 14 | Bahamas | 1 | 36.200 | 58.623 | 67.449 | 0,11 |
| 15 | Arabia Saudita | 1 | 26.510 | 43.513 | 47.720 | 0,08 |
| 16 | Bélgica | 1 | 22.346 | 16.060 | 26.380 | 0,07 |

6) Partida 1108130000 PAPA PROCESADA

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|-------------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 55.735 | 37.593 | 39.396 | 100,00 |
| 1 | Vidal Vidal Elio Renán | 32.296 | 26.410 | 27.735 | 57,95 |
| 2 | Páprika Andina S.A. | 15.840 | 7.200 | 7.380 | 28,42 |
| 3 | Latin Market S.A.C. | 2.941 | 1.060 | 1.106 | 5,28 |
| 4 | Céspedes Román Ricardo | 1.098 | 125 | 140 | 1,97 |
| 5 | Import-Export Andean Sun S.A. | 939 | 940 | 1.055 | 1,69 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 14 | 55.735 | 37.593 | 39.396 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 5 | 29.690 | 24.192 | 25.576 | 53,27 |
| 2 | Japón | 1 | 15.840 | 7.200 | 7.380 | 28,42 |
| 3 | Canadá | 1 | 3.850 | 2.730 | 2.765 | 6,91 |
| 4 | España | 2 | 2.758 | 1.010 | 1.056 | 4,95 |

7) Partida 0603109090 FLORES

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 3'467.591 | 940.555 | 1'039.480 | 100,00 |
| 1 | Corporación Roots S.A. | 2'314.585 | 534.023 | 595.293 | 66,75 |
| 2 | Florisert S.A.C. | 843.831 | 192.603 | 208.310 | 24,33 |
| 3 | Ilpe S.A.C. | 266.537 | 203.672 | 224.498 | 7,69 |
| 4 | Vivero Los Inkas S.A. | 37.460 | 9.265 | 10.312 | 1,08 |
| 5 | Agroflora Perú S.A.C. | 2.543 | 470 | 504 | 0,07 |

| | | | | | |
|---|------------------------------|-------|-----|-----|------|
| 6 | Andean Growers Exim S.A.C. | 1.905 | 301 | 323 | 0,05 |
| 7 | Flores del Callejón S.R.L. | 610 | 180 | 199 | 0,02 |
| 8 | Zulex International E.I.R.L. | 120 | 40 | 41 | 0,00 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 8 | 3'467.591 | 940.555 | 1'039.480 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 5 | 2'921.620 | 667.038 | 743.376 | 84,26 |
| 2 | Países Bajos | 4 | 234.246 | 186.149 | 199.930 | 6,76 |
| 3 | Canadá | 2 | 169.200 | 37.716 | 42.112 | 4,88 |
| 4 | Italia | 4 | 80.962 | 32.239 | 35.096 | 2,33 |
| 5 | Reino Unido | 3 | 24.991 | 6.699 | 7.408 | 0,72 |
| 6 | Panamá | 1 | 16.595 | 5.032 | 5.381 | 0,48 |
| 7 | Alemania | 3 | 11.061 | 3.042 | 3.304 | 0,32 |
| 8 | Francia | 3 | 4.735 | 1.289 | 1.423 | 0,14 |

8) Partida 0703200000

AJOS

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|------------------------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 554.014 | 966.166 | 988.968 | 100,00 |
| 1 | Rovalex S.R.L. | 264.932 | 233.900 | 250.140 | 47,82 |
| 2 | Comercial Gecaza S.C.R.L. | 159.693 | 531.720 | 533.760 | 28,82 |
| 3 | Agroindustria Damer E.I.R.L. | 36.012 | 65.534 | 66.248 | 6,50 |
| 4 | Santa Rita Produce E.I.R.L. | 22.504 | 28.130 | 28.130 | 4,06 |
| 5 | Monha Service S.A.C. | 22.100 | 21.393 | 22.590 | 3,99 |
| 6 | Agrícola Perú-Texas S.A.C. | 18.008 | 8.274 | 9.063 | 3,25 |
| 7 | Inca Frut S.A. | 15.140 | 16.824 | 16.985 | 2,73 |
| 8 | Sejimsa Export E.I.R.L. | 15.000 | 60.000 | 61.610 | 2,71 |

| | | | | | |
|----|---|-----|-----|-----|------|
| 9 | Siete Mares S.A.C. | 445 | 286 | 336 | 0,08 |
| 10 | Lumar Representac. y Serv. Generales E.I.R.L. | 161 | 100 | 100 | 0,03 |
| 11 | Ramírez Ruiz Hernán Juan Luis | 20 | 5 | 5 | 0,00 |
| 12 | Keru-Fish E.I.R.L. | 1 | - | - | 0,00 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 12 | 554.014 | 966.166 | 988.968 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 6 | 341.072 | 329.125 | 348.066 | 61,56 |
| 2 | Colombia | 3 | 186.997 | 586.490 | 589.400 | 33,75 |
| 3 | Chile | 2 | 15.281 | 16.900 | 17.060 | 2,76 |
| 4 | Ecuador | 1 | 10.200 | 33.360 | 34.100 | 1,84 |
| 5 | Panamá | 2 | 465 | 291 | 341 | 0,08 |

9) Partida 0712901000 AJOS PROCESADOS

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|--|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 1.574 | 1.498 | 1.722 | 100,00 |
| 1 | Latin Market S.A.C. | 900 | 270 | 437 | 57,17 |
| 2 | Universal Business Corporation Perú S.A. | 390 | 1.150 | 1.191 | 24,77 |
| 3 | Latin Product E.I.R.L. | 175 | 51 | 52 | 11,12 |
| 4 | Nutreina S.A. | 80 | 24 | 40 | 5,08 |
| 5 | Delgado Argote Irene Landis | 29 | 2 | 3 | 1,85 |
| 6 | Industria y Comercio Lambayeque E.I.R.L. | - | - | - | 0,01 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 6 | 1.574 | 1.498 | 1.722 | 100,00 |
| 1 | España | 1 | 900 | 270 | 437 | 57,17 |
| 2 | Ecuador | 1 | 390 | 1.150 | 1.191 | 24,77 |
| 3 | Estados Unidos | 2 | 255 | 75 | 92 | 16,2 |
| 4 | Alemania | 1 | 29 | 2 | 3 | 1,85 |
| 5 | Suiza | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,01 |

10) Partida 1008909000 KIWICHA

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 1'103.638 | 1'062.507 | 1'072.423 | 100,00 |
| 1 | Exportaciones Sierra y Selva S.A.C. | 686.940 | 636.634 | 641.535 | 62,24 |
| 2 | Productos Orgánicos del Perú S.A.C. | 129.360 | 143.900 | 144.230 | 11,72 |
| 3 | Inversiones Interamericanas S.A. | 97.890 | 95.361 | 98.211 | 8,87 |
| 4 | Alfil Andina S.A.C. | 45.140 | 35.500 | 36.063 | 4,09 |
| 5 | Agromix E.I.R.L. | 43.183 | 54.432 | 54.670 | 3,91 |
| 6 | Grupo Orgánico Nacional S.A. | 26.573 | 22.884 | 23.429 | 2,41 |
| 7 | Looch S.A.C. | 19.051 | 18.120 | 18.120 | 1,73 |
| 8 | A.Prod. de Cult.Orgánicos Prov. Union-Cot. | 16.528 | 20.000 | 20.040 | 1,50 |
| 9 | Empresa Agroindustrial Solo Ecológicos S.A. | 11.451 | 14.000 | 14.233 | 1,04 |
| 10 | Gandules Inc S.A.C. | 9.996 | 8.301 | 8.313 | 0,91 |
| 11 | CPX Perú S.A. | 7.500 | 5.000 | 5.080 | 0,68 |
| 12 | Alimentos Procesados S.A. | 2.660 | 2.000 | 2.032 | 0,24 |
| 13 | Páprika Andina S.A. | 1.975 | 2.115 | 2.128 | 0,18 |
| 14 | Koken del Perú S.R.L. | 1.930 | 1.000 | 1.010 | 0,17 |

| | | | | | |
|----|--|-------|-------|-------|------|
| 15 | Vidal Vidal Elio Renán | 1.695 | 1.820 | 1.825 | 0,15 |
| 16 | Amazon Herb S.A. | 720 | 600 | 650 | 0,07 |
| 17 | Organic Foods S.A.C. | 447 | 500 | 500 | 0,04 |
| 18 | Cen Com de Prod Art y Deriv Minka S.R.L. | 325 | 210 | 210 | 0,03 |
| 19 | Cosespi y Asociados S.A. | 196 | 13 | 17 | 0,02 |
| 20 | Kallpa Shine S.A.C.. | 30 | 30 | 33 | 0,00 |
| 21 | Chasquis Courier Internacional S.R.L. | 30 | 75 | 79 | 0,00 |
| 22 | Cam de Riojas Adriana Victoria | 10 | 7 | 7 | 0,00 |
| 23 | Anyaipoma Camac de Candiotti Gloria Juli | 6 | 5 | 7 | 0,00 |
| 24 | Japan External Tradeorganization Jetro | 3 | 1 | 1 | 0,00 |
| 25 | Ayala Zambrano Raúl Pablo | 1 | - | - | 0,00 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 25 | 1'103.638 | 1'062.507 | 1'072.423 | 100,00 |
| 1 | Alemania | 2 | 495.071 | 455.000 | 457.451 | 44,86 |
| 2 | Estados Unidos | 11 | 285.035 | 292.785 | 295.224 | 25,83 |
| 3 | Japón | 8 | 229.367 | 205.501 | 210.051 | 20,78 |
| 4 | Bélgica | 1 | 39.270 | 47.900 | 47.970 | 3,56 |
| 5 | Países Bajos | 1 | 22.760 | 24.000 | 24.090 | 2,06 |
| 6 | Bolivia | 1 | 16.528 | 20.000 | 20.040 | 1,50 |
| 7 | Suiza | 1 | 11.451 | 14.000 | 14.233 | 1,04 |
| 8 | Nueva Zelanda | 2 | 3.638 | 2.710 | 2.745 | 0,33 |
| 9 | España | 1 | 447 | 500 | 500 | 0,04 |
| 10 | Francia | 2 | 31 | 30 | 33 | 0,00 |
| 11 | Italia | 1 | 30 | 75 | 79 | 0,00 |
| 12 | Aruba | 1 | 10 | 7 | 7 | 0,00 |

11) Partida 1106201000 HARINA DE MACA

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 1'512.987 | 221.150 | 235.090 | 100,00 |
| 1 | Panpacific Corporation S.A. | 168.128 | 19.006 | 20.536 | 11,11 |
| 2 | Novandina S.R.L. | 134.100 | 23.000 | 24.650 | 8,86 |
| 3 | CPX Perú S.A. | 133.373 | 12.710 | 13.393 | 8,82 |
| 4 | Ecoandino S.A.C. | 105.556 | 17.971 | 18.962 | 6,98 |
| 5 | Peruvian Investment S.A.C. | 63.894 | 2.411 | 2.701 | 4,22 |
| 6 | Rabc Intergame E.I.R.L. | 62.170 | 8.910 | 9.113 | 4,11 |
| 7 | Jiang Shun Hua | 60.000 | 10.000 | 10.750 | 3,97 |
| 8 | Exportaciones Amazónicas Nativas S.R.L. | 58.334 | 10.000 | 10.225 | 3,86 |
| 9 | Cabex S.A. | 56.451 | 9.480 | 10.105 | 3,73 |
| 10 | Peruvian Nature S & S S.A.C. | 48.516 | 6.463 | 6.760 | 3,21 |
| 11 | Amazon Herb S.A. | 46.900 | 10.300 | 10.510 | 3,10 |
| 12 | Rfcar S.R.L. | 38.322 | 5.225 | 5.525 | 2,53 |
| 13 | Cifarma S.A. | 37.314 | 6.886 | 7.430 | 2,47 |
| 14 | Koken del Perú S.R.L. | 36.760 | 5.140 | 6.060 | 2,43 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 90 | 1'512.987 | 221.150 | 235.090 | 100,00 |
| 1 | Japón | 21 | 672.561 | 76.725 | 81.813 | 44,45 |
| 2 | Estados Unidos | 32 | 377.056 | 75.582 | 79.435 | 24,92 |
| 3 | China | 6 | 77.378 | 12.072 | 12.997 | 5,11 |
| 4 | Canadá | 6 | 65.758 | 10.756 | 12.243 | 4,35 |

| | | | | | | |
|----|-------------|----|--------|-------|-------|------|
| 5 | Alemania | 15 | 61.441 | 7.671 | 8.189 | 4,06 |
| 6 | Australia | 7 | 43.438 | 7.479 | 7.881 | 2,87 |
| 7 | Suiza | 5 | 40.630 | 6.451 | 6.942 | 2,69 |
| 8 | España | 4 | 18.803 | 3.611 | 3.714 | 1,24 |
| 9 | Reino Unido | 3 | 18.328 | 2.025 | 2.127 | 1,21 |
| 10 | Rusia | 1 | 18.120 | 1.510 | 1.571 | 1,20 |
| 11 | Italia | 7 | 14.293 | 1.427 | 1.557 | 0,94 |
| 12 | Guatemala | 2 | 14.100 | 2.250 | 2.366 | 0,93 |
| 13 | Francia | 6 | 13.942 | 1.592 | 1.700 | 0,92 |

12) Partida 1404103000 TARA

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|--------------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 5'674.157 | 6'300.815 | 6'400.228 | 100,00 |
| 1 | Exportadora El Sol S.A.C. | 1'478.030 | 1'629.520 | 1'658.431 | 26,05 |
| 2 | Exportaciones de la Selva S.A. | 1'429.789 | 1'443.188 | 1'471.339 | 25,2 |
| 3 | Transformadora Agrícola S.A.C. | 897.465 | 921.125 | 937.596 | 15,82 |
| 4 | Productos del País S.A. | 603.047 | 630.500 | 643.818 | 10,63 |
| 5 | Agro Export Cajamarca S.A.C.. | 349.163 | 375.470 | 375.470 | 6,15 |
| 6 | R. Muelle S.A. | 243.145 | 252.450 | 254.077 | 4,29 |
| 7 | Extractos Tánicos S.A. | 219.360 | 576.000 | 580.260 | 3,87 |
| 8 | Argos Representaciones S.A. | 121.991 | 91.012 | 94.297 | 2,15 |
| 9 | Molinos Chipoco E.I.R.L. | 88.986 | 96.900 | 98.420 | 1,57 |
| 10 | Inka Gums S.A. | 83.001 | 94.100 | 94.350 | 1,46 |
| 11 | G Y H Taninos del Perú S.A.C. | 61.000 | 80.000 | 80.200 | 1,08 |
| 12 | Derinat S.A.C. | 43.210 | 39.500 | 39.950 | 0,76 |
| 13 | García Ayala Yuri | 26.800 | 40.000 | 40.410 | 0,47 |
| 14 | Agrifood Export S.R.L. | 19.269 | 20.050 | 20.121 | 0,34 |
| 15 | Agroindustrial Natura S.A.C. | 9.900 | 11.000 | 11.490 | 0,17 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 15 | 5'674.157 | 6'300.815 | 6'400.228 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 2 | 1'046.322 | 1'097.928 | 1'113.144 | 18,44 |
| 2 | Argentina | 6 | 930.996 | 986.900 | 1'010.478 | 16,41 |
| 3 | Brasil | 5 | 816.994 | 845.880 | 854.881 | 14,40 |
| 4 | Alemania | 3 | 538.308 | 558.000 | 571.495 | 9,49 |
| 5 | Uruguay | 2 | 496.240 | 538.500 | 550.665 | 8,75 |
| 6 | Bélgica | 4 | 424.067 | 475.370 | 476.040 | 7,47 |
| 7 | Italia | 6 | 299.887 | 307.500 | 314.660 | 5,29 |
| 8 | Suiza | 1 | 219.360 | 576.000 | 580.260 | 3,87 |
| 9 | China | 5 | 205.344 | 214.000 | 216.910 | 3,62 |
| 10 | Francia | 3 | 184.215 | 209.600 | 210.960 | 3,25 |
| 11 | India | 4 | 98.752 | 96.550 | 97.816 | 1,74 |
| 12 | España | 3 | 87.594 | 88.900 | 91.230 | 1,54 |
| 13 | Suecia | 1 | 53.730 | 54.000 | 55.425 | 0,95 |
| 14 | Turquía | 2 | 39.300 | 42.000 | 42.285 | 0,69 |
| 15 | Tailandia | 2 | 37.996 | 39.000 | 39.540 | 0,67 |
| 16 | México | 2 | 35.718 | 36.225 | 37.091 | 0,63 |

13) Partida 0511991000 COCHINILLA

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---------------------------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 5'306.832 | 260.636 | 267.818 | 100,00 |
| 1 | Colca Agroind. Exportación S.A. | 992.412 | 46.200 | 48.272 | 18,70 |
| 2 | Consorcio Exportador S.A.C. | 922.070 | 44.500 | 47.147 | 17,38 |
| 3 | Pukamayo Eximport S. R.L. | 821.300 | 40.021 | 40.503 | 15,48 |
| 4 | Chr Hansen S.A. | 646.200 | 33.000 | 33.606 | 12,18 |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------|---------|--------|--------|-------|
| 5 | San-ei Gen F.F.I. Latin America | 643.695 | 30.000 | 30.434 | 12,13 |
| 6 | Fundo Santa Luisa S.A.C. | 530.544 | 27.600 | 27.990 | 10,00 |
| 7 | S D International S.A. | 177.300 | 8.000 | 8.162 | 3,34 |
| 8 | Biona E.I.R.L. | 154.915 | 9.500 | 9.568 | 2,92 |
| 9 | Agrowy Eximport S.R.L. | 107.100 | 7.000 | 7.070 | 2,02 |
| 10 | Ageiron Herbs & Spices S.R.L. | 92.500 | 4.000 | 4.110 | 1,74 |
| 11 | Don Máximo Agroind. S.A.C. | 83.000 | 4.000 | 4.050 | 1,56 |
| 12 | Agroinca Prod. Peruanos Exp. | 51.250 | 2.500 | 2.530 | 0,97 |
| 13 | Agroindustrias Savarin S.A. | 26.300 | 1.650 | 1.655 | 0,50 |
| 14 | Angelita E.I.R.L. | 23.000 | 1.000 | 1.014 | 0,43 |
| 15 | Imbarex S.A. | 18.400 | 800 | 814 | 0,35 |
| 16 | Alimentos Alce E.I.R.L. | 8.560 | 500 | 501 | 0,16 |
| 17 | Exportadora El Sol S.A.C.. | 4.500 | 250 | 258 | 0,08 |
| 18 | Globenatural Int S.A. | 1.500 | 50 | 54 | 0,03 |
| 19 | Productos Naturales de Exportación | 1.162 | 40 | 48 | 0,02 |
| 20 | Montana S.A. | 1.125 | 25 | 32 | 0,02 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|-----------------------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 20 | 5'306.832 | 260.636 | 267.818 | 100,00 |
| 1 | España | 7 | 2.109.494 | 98.600 | 100.226 | 39,75 |
| 2 | Alemania | 5 | 703.011 | 35.250 | 35.990 | 13,25 |
| 3 | Francia | 3 | 655.550 | 31.000 | 33.230 | 12,35 |
| 4 | Japón | 2 | 644.857 | 30.040 | 30.482 | 12,15 |
| 5 | Chile | 6 | 346.759 | 20.150 | 20.373 | 6,53 |
| 6 | Argentina | 4 | 213.075 | 11.375 | 11.543 | 4,02 |
| 7 | Italia | 1 | 191.172 | 9.000 | 9.230 | 3,60 |
| 8 | Corea (Sur) República de | 1 | 130.000 | 6.000 | 6.090 | 2,45 |

| | | | | | | |
|----|------------------------|---|---------|-------|-------|------|
| 9 | Países Bajos | 2 | 120.690 | 6.700 | 6.783 | 2,27 |
| 10 | Estados Unidos | 2 | 95.549 | 6.005 | 7.285 | 1,80 |
| 11 | Bélgica | 1 | 45.900 | 3.000 | 3.030 | 0,86 |
| 12 | Rep. Democrática Corea | 1 | 44.250 | 3.000 | 3.030 | 0,83 |
| 13 | México | 1 | 3.900 | 441 | 441 | 0,07 |
| 14 | Brasil | 1 | 1.500 | 50 | 54 | 0,03 |
| 15 | Reino Unido | 1 | 1.125 | 25 | 32 | 0,02 |

14) Partida 3203002100

CARMÍN

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|---|------------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 10'688.854 | 245.470 | 275.257 | 100,00 |
| 1 | Productos Nat Exportación S.A. | 5.301.067 | 116.437 | 133.160 | 49,59 |
| 2 | Globenatural Int S.A. | 3.004.407 | 100.455 | 107.832 | 28,11 |
| 3 | Chr Hansen S.A. | 1.181.894 | 9.355 | 10.622 | 11,06 |
| 4 | Imbarex S.A. | 335.976 | 4.675 | 5.366 | 3,14 |
| 5 | Biocon del Perú S.A.C. | 298.819 | 8.218 | 10.705 | 2,80 |
| 6 | Agrocóndor S.R.L. | 287.909 | 1.100 | 1.276 | 2,69 |
| 7 | Montana S.A. | 128.310 | 2.825 | 3.293 | 1,20 |
| 8 | Agrícola El Tunal S.A. | 65.408 | 1.295 | 1.674 | 0,61 |
| 9 | Colca Agroindustria Per Exp. | 42.217 | 840 | 991 | 0,39 |
| 10 | San-ei Gen F.F.I. Latin América (Perú) S.A. | 27.588 | 100 | 117 | 0,26 |
| 11 | Orginor Chemical S.A.C. | 12.073 | 100 | 140 | 0,11 |
| 12 | Tenminste S.R.L. | 2.485 | 50 | 50 | 0,02 |
| 13 | Chaska Exportadores S.R.L. | 700 | 20 | 33 | 0,01 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|-----------------------------|---------------|------------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 13 | 10'688.854 | 245.470 | 275.257 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 5 | 2.876.839 | 130.171 | 139.123 | 26,91 |
| 2 | Alemania | 4 | 1.366.189 | 24.449 | 27.865 | 12,78 |
| 3 | Francia | 2 | 1.149.960 | 18.140 | 21.255 | 10,76 |
| 4 | Japón | 6 | 983.931 | 4.200 | 5.133 | 9,21 |
| 5 | España | 5 | 910.393 | 16.050 | 18.452 | 8,52 |
| 6 | México | 6 | 847.347 | 11.940 | 13.864 | 7,93 |
| 7 | Corea (Sur) República de | 3 | 596.440 | 3.510 | 4.129 | 5,58 |
| 8 | Turquía | 5 | 408.494 | 5.965 | 7.534 | 3,82 |
| 9 | Reino Unido | 1 | 290.392 | 4.350 | 5.308 | 2,72 |
| 10 | Argentina | 3 | 196.119 | 4.676 | 5.418 | 1,83 |
| 11 | Ecuador | 2 | 137.314 | 4.460 | 5.878 | 1,28 |
| 12 | Países Bajos | 2 | 132.294 | 1.956 | 2.347 | 1,24 |
| 13 | Egipto | 2 | 107.432 | 1.510 | 2.040 | 1,01 |
| 14 | Polonia | 3 | 104.796 | 1.875 | 2.239 | 0,98 |
| 15 | Brasil | 4 | 83.329 | 1.285 | 1.565 | 0,78 |
| 16 | Tokelau | 1 | 71.739 | 750 | 923 | 0,67 |
| 17 | Irlanda (Eire) | 1 | 46.205 | 200 | 246 | 0,43 |
| 18 | Venezuela | 5 | 41.708 | 2.965 | 3.454 | 0,39 |
| 19 | Suecia | 2 | 40.167 | 600 | 731 | 0,38 |
| 20 | Chile | 2 | 33.239 | 415 | 481 | 0,31 |

15) Partida 0713509000 HABAS

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|--------------------------------------|--------------|-----------------|------------------|--------|
| Ord. | Total | 349.022 | 232.869 | 236.999 | 100,00 |
| 1 | Nedix S.A. | 137.131 | 69.250 | 69.560 | 39,29 |
| 2 | Bedicomsa S.A. | 98.667 | 55.462 | 55.720 | 28,27 |
| 3 | Copesba S.A. | 50.271 | 62.550 | 62.780 | 14,40 |
| 4 | Gandules Inc S.A.C. | 12.740 | 6.572 | 7.863 | 3,65 |
| 5 | Procesadora S.A.C. | 10.351 | 6.700 | 6.777 | 2,97 |
| 6 | Perú Farming S.R.L. | 10.163 | 5.288 | 6.231 | 2,91 |
| 7 | Vidal Vidal Elio Renán | 6.984 | 7.286 | 7.597 | 2,00 |
| 8 | Invers Interamericanas S.A. | 6.040 | 4.536 | 4.591 | 1,73 |
| 9 | The Green Farmer S.A.C. | 5.806 | 4.227 | 4.446 | 1,66 |
| 10 | Vínculos Agrícolas E.I.R.L. | 4.453 | 4.536 | 4.562 | 1,28 |
| 11 | Agroind. Serv.y Neg.Int S.A.C. | 2.161 | 2.139 | 2.324 | 0,62 |
| 12 | D'la Chacra Perú E.I.R.L. | 1.638 | 1.395 | 1.512 | 0,47 |
| 13 | R. Muelle S.A. | 1.322 | 2.000 | 2.002 | 0,38 |
| 14 | Import y Exp Doña Isabel E.I.R.L. | 958 | 541 | 633 | 0,27 |
| 15 | Páprika Andina S.A. | 205 | 230 | 231 | 0,06 |
| 16 | Rosymar S.R.L. | 79 | 100 | 110 | 0,02 |
| 17 | Ramírez Ruiz Hernán Juan Luis | 22 | 21 | 21 | 0,01 |
| 18 | PromPerú | 21 | 21 | 22 | 0,01 |
| 19 | Cam de Riojas Adriana | 8 | 13 | 17 | 0,00 |
| 20 | Naturandina del Perú S.A.C. | 2 | 1 | 1 | 0,00 |
| 21 | Com. Promocion de Exportaciones | 1 | 1 | 1 | 0,00 |

Países Compradores

| | País | # de Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 21 | 349.022 | 232.869 | 236.999 | 100,00 |
| 1 | Estados Unidos | 14 | 297.247 | 168.121 | 171.993 | 85,17 |
| 2 | Canadá | 1 | 50.271 | 62.550 | 62.780 | 14,40 |
| 3 | Bélgica | 1 | 1.322 | 2.000 | 2.002 | 0,38 |
| 4 | Costa Rica | 1 | 79 | 100 | 110 | 0,02 |
| 5 | España | 1 | 29 | 23 | 26 | 0,01 |
| 6 | Panamá | 1 | 22 | 21 | 21 | 0,01 |
| 7 | Brasil | 1 | 20 | 20 | 21 | 0,01 |
| 8 | Países Bajos | 1 | 13 | 8 | 13 | 0,00 |
| 9 | Australia | 1 | 8 | 13 | 15 | 0,00 |
| 10 | Aruba | 1 | 8 | 13 | 17 | 0,00 |
| 11 | Japón | 1 | 2 | 1 | 1 | 0,00 |
| 12 | Alemania | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,00 |

16) Partida 1211903000

ORÉGANO

| | Empresa | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|--|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 3'262.520 | 2'052.713 | 2'080.454 | 100,00 |
| 1 | Export.y Negociac. Aromas del Sur S.A.C. | 694.999 | 432.540 | 435.635 | 21,30 |
| 2 | Estela y Compañía S.C.R.L. | 509.500 | 340.000 | 341.900 | 15,62 |
| 3 | Sabor Peruano de Exportacion S.A.C. | 276.450 | 165.000 | 166.230 | 8,47 |
| 4 | Spes Perú S.A.C. | 249.172 | 122.850 | 125.170 | 7,64 |
| 5 | C & C S.A.C. | 244.214 | 155.495 | 158.600 | 7,49 |
| 6 | Ramos Condori de Estela Judith Mariet | 202.500 | 130.000 | 130.650 | 6,21 |

| | | | | | |
|----|---|---------|--------|--------|------|
| 7 | Agrotec S.R.L. | 124.169 | 88.050 | 88.477 | 3,81 |
| 8 | Ind. Com. Holguín e Hijos S.A. | 120.385 | 69.288 | 70.408 | 3,69 |
| 9 | Agroindustrias Huerta Hermanos E.I.R.L. | 92.600 | 59.000 | 59.617 | 2,84 |
| 10 | Agroindustria Olivarera Perú S.R.L. | 92.550 | 90.500 | 92.720 | 2,84 |
| 11 | Agroindustrias San Pedro S.A. | 89.500 | 53.000 | 53.480 | 2,74 |
| 12 | Industrial Arhuata & Cia S.A.C. | 72.383 | 46.316 | 46.629 | 2,22 |
| 13 | Fructus Terrum S.A. | 63.366 | 31.463 | 32.440 | 1,94 |
| 14 | Herbandina S.A.C.. | 63.304 | 30.682 | 32.140 | 1,94 |
| 15 | Export Medicis E.I.R.L. | 55.044 | 40.030 | 40.299 | 1,69 |
| 16 | Uchasara Avendaño Edgar | 50.056 | 33.200 | 33.393 | 1,53 |
| 17 | Valles de Los Andes S.A. | 49.348 | 28.280 | 29.297 | 1,51 |
| 18 | Country Home S.A. | 46.966 | 11.165 | 14.922 | 1,44 |
| 19 | Alimentos Tacna Heroica S.R.L. | 20.880 | 15.000 | 15.280 | 0,64 |
| 20 | Ecopro S.A. | 20.769 | 9.985 | 9.990 | 0,64 |

Países Compradores

| | País | # De Empresas | FOB US \$ | P. Neto (Kg) | P. Bruto (Kg) | % |
|------|----------------|---------------|-----------|--------------|---------------|--------|
| Ord. | Total | 47 | 3'262.520 | 2'052.713 | 2'080.454 | 100,00 |
| 1 | Chile | 13 | 2.135.968 | 1.400.820 | 1.410.212 | 65,47 |
| 2 | Brasil | 8 | 268.258 | 199.700 | 204.617 | 8,22 |
| 3 | Argentina | 4 | 225.404 | 138.295 | 140.674 | 6,91 |
| 4 | España | 11 | 211.854 | 117.393 | 119.131 | 6,49 |
| 5 | Alemania | 1 | 110.668 | 48.850 | 50.120 | 3,39 |
| 6 | Italia | 5 | 91.178 | 46.737 | 47.743 | 2,79 |
| 7 | Estados Unidos | 9 | 67.127 | 20.925 | 25.762 | 2,06 |
| 8 | Países Bajos | 3 | 43.383 | 20.683 | 21.185 | 1,33 |
| 9 | Panamá | 2 | 33.529 | 16.001 | 16.266 | 1,03 |
| 10 | Venezuela | 1 | 32.346 | 19.500 | 19.832 | 0,99 |

Bibliografía

BANCO MUNDIAL.

(2002) Una estrategia de desarrollo rural para la sierra del Perú.

CABALLERO, J.M.

(1981) Economía agraria de la sierra Peruana. Lima, IEP.

CABALLERO ARMAS, W., A. FLORES MERE, O. ARROYO

BARRETO y A. ALCÁNTARA

(2002) Hacia una nueva agricultura. Lima, Concytec.

CABALLERO ARMAS, Wilfredo y Alfonso FLORES MERE

(2004) La sierra: Primera prioridad para salir del subdesarrollo agrario. Lima, Concytec.

GONZALES DE OLARTE, Efraín

(1994) En las fronteras del mercado. Economía política del campesinado en el Perú. Lima, IEP.

INEI

(1984) III Censo Nacional Agropecuario.

OLAYA María Beatriz y Juan Manuel OLAYA

(2005) Agroexportando valores. Lima, ANR

ZEGARRA MÉNDEZ

(2005) La firma del TLC con USA y la agricultura Peruana. Lima, Grade.

Indice

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Objetivos..... | 5 |
| II. | Sierra Exportadora es un proyecto posible..... | 7 |
| III. | La costa ya exporta su nueva agricultura..... | 10 |
| IV. | Ahora es el momento de la Sierra Exportadora..... | 11 |
| V. | Conocer la sierra y su importancia social para comprender su destino exportador..... | 16 |
| VI. | ¿Cuánto siembra actualmente la sierra? Y cuál es el ingreso campesino?..... | 17 |
| VII. | ¿Qué podría producir nuestra sierra para vender al extranjero?..... | 21 |
| VIII. | Ingresos anuales y totales para las 150.000 hectáreas en 5 años..... | 30 |
| IX. | Costo Inicial..... | 31 |
| X. | Capacidad de Pago..... | 32 |
| XI. | Total de desembolsos anuales y en el plan de 5 años..... | 35 |
| XII. | Empleo..... | 35 |
| XIII. | Resumen propuesto en toneladas de producción para las 150.000 hectáreas, de acuerdo a productos..... | 37 |
| XIV. | Resumen global de desembolsos del crédito, hectáreas, producción, empleo y amortizaciones del crédito para las primeras 150,000 hectáreas del Plan Sierra Exportadora..... | 39 |
| XV. | El apoyo ganadero..... | 40 |

| | | |
|--------|--|----|
| XVI. | La agroindustria andina..... | 41 |
| XVII. | Las carreteras del Plan Costa - Sierra..... | 42 |
| XVIII. | El Rol de los Agentes del Plan Sierra Exportadora..... | 43 |
| | Empresas exportadoras y países compradores..... | 45 |
| | Alcachofas frescas..... | 45 |
| | Pasta de alcachofas..... | 46 |
| | Páprika..... | 47 |
| | Arvejas kolantao | 51 |
| | Pimiento piquillo..... | 52 |
| | Papa procesada..... | 54 |
| | Flores..... | 54 |
| | Ajos..... | 55 |
| | Ajos procesados..... | 56 |
| | Kiwicha..... | 57 |
| | Harina de maca..... | 59 |
| | Tara..... | 60 |
| | Cochinilla..... | 61 |
| | Carmín..... | 63 |
| | Habas..... | 65 |
| | Orégano..... | 66 |